# РОССІЙСКАЯ СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ RITTALI RAPOZIAT

Изънекры повгорится нламя! .... Отвъть декабристовь Пушкнну.

... startese see. if #

Nº 43.

1-го іюля 1903 года.

Nº 43.

фабричная инспекція и децентрализованная помпадурія.

30 мая тенущаго года Николай II написалъ "Утверждаю" на новомъ документъ дополняющемъ и безъ того выразительный обликъ нашего "декадентскаго" правительства.

Документь этотъ называется "О порядкъ и предълахъ подчиненія чиновъ фабричной инспекцій начальникамъ губерній и о нъкоторыхъ измъненіяхъ во внутренней организаціи ея\*.

Суть его состоить въ томъ, что губернаторы становится молными хозяевами фабричной инспекціи, которая лишается последней тени самостоятельности, - и съ этой стороны полная передача фабричной инспекціи въ въдъніе министерства внутреннихъ дѣлъ, о чемъ не разъ говорилось въ пе чати, - очень мало способна прибавить къ послъднему "повельнію . Правда, институть фабричной инспекціи пока еще остается формально составной частью министерства фи нансовъ, но "мъстные чины фабричной инспекціи дъйствують подъ руководствомъ губернатора. (градоначальника, оберъ-полицеймейстера)". Самое назначение на должность фабричныхъ инспекторовъ производится по соглашенію съ губернаторомъ. Ему-же предоставляется право требовать отъ чиновъ фабричной инспекціи представленія очередныхъ и срочныхъ докладовъ по дъламъ инспекціи и -- что осо бенно важно - ему-же дана власть отывнять ("въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ" і противоръчащія законамъ и интересамъ общественнаго порядка распоряжения чиновъ фабричной инспекціи, съ доведеніемъ о семъ до свъдънія министерства финансовъ". Слишкомъ ясно, что при такихъ условіяхъ фабричный инспекторъ превращается въ сущности въ чиновника особыхъ ("фабрично-заводскихъ") порученій при особъ губернатора.

По закону, фабричная инспекція, учрежденная въ 1882 г. аля надвора за примънениями закона о работъ малолътнихъ, подчиняется, какъ извъстно, непосредственно департаменту торговли и мануфактуръ (министерство финансовъ).

Когда въ 1886 г. поставленъ былъ на очередь вопросъ о распиреніи компетенціи фабричной инспекціи до общаго надвора за "законностью въ отпошенияхъ между фабрикантами и рабочини, Общее Собраніе Государственнаго Совъта, разсматривая соотвътственный законопроектъ, обсуждало, между прочимъ, вопросъ о подчинени инспекци непосредственному губернскому начальству и пришелъ къ тому выводу, что "столь коренное изманение въ ея устройствъ едва-ли вызывается указаніемъ опыта. Успъщная дъядельность инспекціи, въ теченіе четырехъ літь со времени ея учрежденія, доказываетъ, что непосредственное руководство ею со стороны центральныхъ въдомствъ, нисколько не колебля вліяніе губернскаго начальства, во многомъ обезпечило спокойное и согласованное съ видами правительства примънение закона о работъ малолътнихъ".

Но тъ условія, которыя въ 1886 г. обезпечивали относительно "спокойное и согласованное съ видами правительства" примънение законовъ, между прочимъ и узкая сфера въдънія фабричной инспекціи — совершенно измънились къ 1903 г. Отделяющий эти два момента періодъ времени составляетъ исторно русскаго рабочаго движения. - и вотъ нынъ интересы "закона и общественнаго порядка" требуютъ того, что во имя ихъ отвергалось 17 лътъ тому на задъ - требуютъ полнаго подчинения фабричнаго инспектора губернаторской власти

- Связі новаго полузаконодательнаго акта съ "идеей русскаго четвертаго сословія" несомнічна. Этой связи способенъ не замътить развъ только русский либералъ, который въ "соціальной политикъ" самодержавія не усматриваетъ ничего, кромъ чередования можентовъ "государственной мысли" и "государственной безсмыслицы", который за за конодательнымъ экраномъ не видитъ борющихся соціальноклассовыхъ силъ, бросающихъ на экранъ свои прямыя или обратныя отраженія.

Самый фактъ учреждения фабричной инспекци былъ, въ известномъ смыслъ, актомъ "революцюннымъ": онъ полавалъ въ сущности конецъ ледемфриниъ апелляціямъ къ цъ точно-нагаечной патріархальности, якобы составляющей ат--мосферу нашихъ фабрично-заводскихъ отношений. Фабричная инспекція, какъ постоянный аппарать "миролюбиваго соглашенья/-сторонъ", означаеть признание нормальности частыхъ если / не хроническихъ недоразумъній между этими "сторонами". Самый фактъ возможности искать разръшенія из въстныхъ вопросовъ у надлежащей инстанціи, можетъ стать ижонечно становится для "сфрыхъ" рабочихъ первымъ толчкомъ къ робкимъ, неоформленнымъ размышленіямъ въ сторону "идеи четвертаго сословія".

И въ этомъ именно - составъ преступленія фабричной инспекцій. Она виновата, она сугубо виновата въ томъ, что стоить на пересъчени враждебных интересовъ пролета ріата и буржуазіи. И накъ бы фабричный инспекторъ ни старался нейтрализовать соціальныя противоръчія въ интересахъ порядка, т. е. абсолютизма, классовыя тенденціи пролетаріата сохраняють свою внутреннюю логику, глубоко-революціонную, непримиримо враждебную самодержавію, — п они протовы, въ томъ или другомъ случав, сдвлать и правительственнаго фабричнаго инспектора исходнымъ пунктомъ своего развитія. The second secon

№Издля насъ новое правительственное распоряжение поучительно прежде всего въ томъ отношении, что лишний разь показываеть -- какъ всякій правительственный органъ. не непосредственно приставленный къ охранению, "общественнаго спокойствія т. е. не состоящій по министерству внутренних в двять можеть стать и становится ферментомы, вывывающимъ политическое брожение и принце

Туть передъ нами одно изъ безчисленныхъ проявлени полнаго взаимонепризнанія интересовъ самодержавія и интересовъ общественнаго прогресса. Задача самодержавія

подчинить общественную жизнь — въ целяхъ "порядка и спокойствія" — министерству внутреннихъ дълъ. Задача нашей общественной жизни - использовать все, что имъется подъ руками, въ цълях ь "нарушенія общественнаго спокойствія", — и въ этомъ процессѣ жизпь стремится оторвать каждый органъ, не непосредственно уполномоченный "тащить и не пущать", и сделать его виновникомъ, обыкновенно невольнымъ и безсознательнымъ, но все же виновникомъ техъ или другихъ общественныхъ "безпокойствъ".

Земскій врачь, если онъ съ интересомъ и преданностью относится къ своему д'влу, неминуемо приходитъ къ переоцънкъ всъхъ цънностей самодержавія съ точки эрънія интересовъ народнаго здоровья. Хроническое недобдание и острыя голодовки, какъ одинъ изъ результатовъ "внутренней политики", порка, какъ одинъ изъ ел методовъ -- фатально ведуть къ физическому вырожденію населення. И вемскому врачу приходится либо превратиться въ полицейскаго агента по медицинскимъ дъламъ, либо стать однимъ изъ элементовъ оппозиціи. Земскій агрономъ неминуемо приходить въ столкновеніе съ мізропріятіями правительственнаго хищни чества, ставящими непреодолимую преграду встать агрономическимъ попыткамъ повысить производительность крестьянскаго хозяйства. Агроному остается признать тщету своихъ культурныхъ усилій при дальнайшемъ сохраненін антикультурнъйшаго института -- самодержавія.

не стояда и не могла стоять на стражф нуждъ русскаго рабочаго класса: но поскольку она была призвана къ наблюденію за пормальным ходожь промышленной жизни. Она приходила и не могла не приходить въ лицъ своихъ органовъ въ сравнительно частыя столкновения съ агентами полицейской власти. Промышленности нуженъ работоспособный, по возможности культурный пролетарій, — самодержавію нуженъ по возможност темный, забитый и запуганный подданный. Вотъ основа неизбъжныхъ треній, а значить и основа для законодательныхъ актовъ въ духъ подчинения, ограничения и согласованія.

въ подобнаго рода мфрахъ, вызывается, какъ мы видфли, стихійнымъ стремленіемъ общественнаго процесса оторвать всѣ не-прямо полицейскіе члены правительственнаго организма и придать имъ сколько-нибудь культурное назначе-Такое явно злоумышленное стремление является въ сною очередь результатомъ взаймонепризнанья соціальной эволюци и департамента полядии. А въ конечномъ итогъ несогласованности органовъ и взаимонепризнанья эволюціи непосредственно подчинить всѣ жизненныя функціи и соотвътствующіе имъ органы центральной нервной системъ самодержавія, т. е. министерству внутреннихъ дѣлъ. Такое подчинение дълаеть опеку самодержавія еще болье невыносимой дли соціальнаго развитія и темъ самымъ заставляетъ самодержавіе еще упорнъе подчинять соціальное развитіе своей опекв.

Но такъ какъ всепредусматривающая централистическая полицейская опека становится технически все менъе и менъе возможной вслъдствіе возрастающей сложности сталкивающихся интересовъ, то самодержавіе вынуждено вплотную подойти къ тому идеалу, который былъ опредъленъ еще :-- и тотъ же губернаторъ, получающий изъщентра внуше-Щедринымъ, какъ децентрализованная помпадурія. Идеалъ нія по части своевременности избіенія евреевъ оцять-таки этотъ быль открыто возвещень въ "золотыхъ словахъ" последняго царскаго манифеста о "крепкой местной власти, последнее слово практики оглашеннаго самодержавія. предъ нами отвътственной.

этихъ противоръчій. Оно считало себя правоспособнымъ щеткой волны морского прилива... непосредственно полицейскими мфрами разрешать все прооно стригло и брило подданныхъ по оффиціальному образцу половой щетки. О! Разумъется, мы помнимъ, что всеочии составляло для нихъ словарь разговорной ръчи, при Никола в оно заботилось о поэтических в достоинствах в бал ладъ. Цензура должна была не только подстригать и предостерегать, но и "споси вшествовать".

Съ банкротствомъ Николаевщины правительственная тактика въняется. Дълается широкая попытка отделить чисто полицейскія функціи отъ культурныхъ, поручая последнія либо органамъ общественнаго самоуправленія и общественной самодъятельности (земства, думы, комитеты грамотности и пр.), либо спеціальнымъ органамъ и чиновникамъ правительства (напримъръ, фабричные инспектора). Виъстъ съ тыть создаются полицейскія нормы, за которыя дыятельность культурных в органовъ не должна переступать, и которыя, по замыслу законодателя, должны явиться достаточными "гарантіями неприкосновенности" для принциповъ самодержавія.\*) Но жизнь сплошь и рядомъ наполняла эти нормы завъдомо тенденціознымъ содержаніемъ. Земская статистика, частная помощь голодающимъ, земское продовольственное дело учебное дело — все эти казалось бы скромныя отрасли культурной работы, обольщенныя "хитростью" историческаго "разума", оказываются сплошь политически "неблагонадежными". Даже вемскіе больничные умывальники им'вють, какъ изв'встно, слегка якобинскую физіономію. Въ результатъ - самая скромная ,автономія нультурныхъ органовъ ведеть за собой систематическій по лицейскій походъ противъ земствъ вообще, противъ зем

\*) Очень недавно С.-Петербургскій фабричный инспекторъ въ своемъ секретномъ донесения управляющему отделомъ промышленности такими выразительными чертами характеризоваль "политическіе вагляды С.-Петербургскаго градоначальника: "Законъ долженъ поставить всё организации въ строго определенныя рамки, соответственно приямъ каждой, и обратить внимание на полную пласность делопроизводства; никониъ же образомъ, до его мнфнію, нельзя допустить въ этомъ деле руководство какого-либо одного влужнистративнаго органа, въ особенности же со стороны департамента полицін, д'яятельность коего, ва смау особыта усло-

скихъ "третьихъ лицъ" (врачей, статистиковъ, агрономовъ и пр.), въ особенности, противъ частныхъ благотворителей, не заручившихся губернаторскимъ рукопожатіемъ, противъ цълаго ряда культурныхъ и благотворительныхъ обществъ, похода, ознаменованный такими героическими мфрами, какъ закрытіе столовыхъ и упраздненіе "статистіки"!

ALCOHOL IN THE

Земскіе агрономы отдаются подъ надзоръ урядниковъ. Университетская наука не выходитъ изъ-подъ контроля полицейской инспекціи. Земства и думы превращаются въ придатки губернаторскихъ и градоначальнических канцелярій. И наконецъ фабричные инспектора поступають подъ опеку губернаторовъ. Тъ самые фабричные инспектора, которые въ сущности представляють линь оттеновъ общегосударственной полицін, которые ближе, гораздо ближе, къ кабинету фабриканта и жандармской канцеляріи, чымы къ рабочей квартиръ. — и они оказываются способными принять ръшенія, противныя закону и общественному порядку!...

Это сосредоточенное недокър е жандариско-полицейскаго аппарата ко всему, что стоить вив его, прекрасно иллюстрируется законопроектомъ о фабричныхъ старостахъ, къ которому мы вернемся, когда (если?) онъ станетъ закономъ.\*) Теперь отматимъ лишь сладующую одновную черту законопроекта. Не смотря на то, что выборъ рабочими старостъ, происходитъ не иначе, какъ въ рамкахъ очерченныхъ фабрично-заводскимъ управленіемъ, и притомъ подъ назойли-Фабричная инспекція — незачтить и говорить, что она вымъ контролемъ фабричной инспекціп, которая, нъ свою очередь поставлена теперь подъ ближайший контроль губернатора. — законопроектъ включаетъ въ себъ такое предусмотрительное "примъчаніе": "Губернскому начальству предоставляется въ тъхъ случаяхъ, когда по доиедшимъ до сего начальства свъдъніямъ рабочіе, избранные въ старосты, не удовлетворяютъ своему навначенію (?), устранять ихъ отъ исполненія обязанностей старость и до срока, на который они избраны. Такимъ образомъ уже здъсь, въ законопроектъ, полиція вступасть въ едпноборство съжизнью, которая уже достаточно зарекомендовала себя со стороны умѣнья обращать противъ самодержавія учрежденія и установленія, Несогласованность органовъ, порождающая потребность имъ же самимъ вызванныя къ жизни въ цъляхъ собственнаго ограждения.

Комментаріи осв'єдомленнаго "Новаго Времени, къ "высочайшему повельнію 30 мая, очень назидательны. Эта газета справедливо считнеть новое постановление "весьма характерными для руководящих идей настоящаго времени ... Правда, приходится признать, что въ создаваемомъ нынъ положеній имфются "кос-какія щекотливыя стороны": чиновники министерства финансовъ ставятся въ зависимость и полиціи является необходимость для бамодержавія болѣе оть чиновниковъ министерства внутреннихъ дѣлъ, что не минуемо создасть бюрократическія "тренія". Но честь основанія ожидать, повирить газета, что пубернаторь будеть поставленъ накъ предстанитель не одного выдометва, а высшей власти вообще". Каждая субернія превратится въ болье или менње автономную помпадурію, управляемую твердой рукою губернатора, предъ "Нами", т. е. передъ министромъ внутреннихъ дълъ отвътственнаго.

> Итакъ, губернаторъ, властной рукой натягивающий на мъсть всь "бразды", переступающій увъренной ногою всь законы и отмъняющій мимоходомъ распоряженія фабричной инспекціи въ высщихъ интересахъ "общественнаго порядка", въ высшихъ цъляхъ "общественнаго порядка" — таково

Но не смотря на весь свой поистинъ адскій характеръ, Дореформенное самодержавіе, цізльно воплощенное Нико-І эта практика обузданія общественной стихіи иміветь много лаемъ и ранъе его доведенное до абсурда Павломъ, не знало общаго съ попытками Диккенсовской героини задержать

О! Конечно, мы знаемъ, что орудія, какими пользуєтся блемы и утирать голубым и общлагомъ всть слезы. При Павлть озвтртвиная россійская власть безконечно грознте жалкой стительная "щетка" русскаго самодержавія снабжена острыми жельзными зубьями, которые — при каждомъ новомъ правительственномъ экспериментъ — впиваются въ тъло, въ живое тъло русскаго народа.... Но мы въ то же время знаемъ, — и въ этомъ залогъ нашей побъды — что и самой гигантской жандармско-полицейской щеткъ не дано задержать волны революціоннаго прибоя!

#### "ЖЕЛЪЗНЫЙ" СЪЪЗДЪ.

Тупой уголъ — таковъ конечный пунктъ встят правительственныхъ меропріятій последняго времени. Виновата ли въ этомъ смута или таковъ уже злой рокъ самодержавія, но ему ничеко не удается и встки своими крупными начинаніями оно тольно себя дискредитируетъ, Стараются въ этой области одинаково всв въдомства, и почти въ то самое время, когда г. фонъ-Плеве кишиневскими зверствами обнаружиль передъ всемъ міромъ банкротство всей внутренней политики самодержавія, г. Витте вздумалось показать также несостоятельность своей финансовой политики. Конечно, умысель другой туть быль. Но, на бълу самодержавія, событія не считаются бол'ве съ его умыслами и результаты получаются совершенно противоположные тымь, какіе ожидаль тоть или другой его слуга.

Извістно, что очень тівсная дружба соединяла недавно министерство финансовъ съ міромъ крупныхъ заводчиковъ, дружба до того тесная, что многіе наввные люди делали отсюда какіето выводы на счеть существованія у насъ специфической буржуазной конституців. Въ это-то блаженное время расцвита русской промышленности при блягосилонномъ содействи министерства финансовъ возникло множество всевовможныхъ предпріятій. среди которыхъ было очень много и такихъ, которыя не обладали почти никакимъ собственнымъ капиталомъ и существовали: исключительно благодаря кредиту. ..., На заграничных рынкахъ, :: 🕂 писаль въ 1897. году, захдебываясь отъ восторга, оффицаль 🗥 ный органь министерства финансовь, - акцін этих ваводовъ приносившихъ огромные дивиденды, отъ которыхъ давно отвынлич иностранные капиталисты, стояли такъ высоко, что достаточно было прибавить къ названию фирмы "динировский" илл "донец

ей, си присущих, всегда можеть вызвать въ публика мерадко . \*), Газеты сообщають, что этоть законопроекть уже прошель совершенно незаслуженныя висвнувши посударственномъ совить, посударстве

следнее время рость промышленности отмечается не десятилеті лой самодержавіе! Но такъ какъ представителей соціальдемоями, но двуми-треми годами. За два года югь Россіи положи- пратів на събадь не было, то онъ и быль закрыть безъ сооттельно намениль свою физіономію въ промышленномь отноше- вътствующихъ возгласовъ. ніи... Промышленность и торговля Россіи такъ растутъ, что ни желъзныя дороги, ни южные порты не успъвають удовлетворять встыть требованіямъ". Въ особенномъ фаворт были горноваводчики. Главнымъ предметомъ изготовления южно-русскихъзаводовъ были рельсы и жел в нодорожныя принадлежности При своемъ возникновенія даводы запасались казенными заказами на нъсколько лътъ, а нъкоторые возникли даже при прямой денежной поддержив казны — частью възгав единовременной ссуды, частью въ видъ денежной преміи съ пуда выпълываемых в рельсъ. Заводчики получали огромные барыши, часто 50-70 коп. на пудъ рельсъ. Железныя дороги строились не потому, что въ нихъ чувствовалась надобность, а потому, что существовали уже ранъе заказанныя рельсы. Надо думать, что министръ финансовъ ожидаль, что этоть капиталистическій рай будеть продолжаться въчно, и онъ щедрой рукой раздавалъ казенныя деньги, полученныя путекъ займовъ за-границей. Но точно также само собой понятно, что за этой грюндерской горячкой наступиль крахъ, который действоваль темь разрушительнее, чемь больше было въ предыдущій періодъ совершенно дутыхъ предпріятій. Сначала пытались отрицать существование общаго промышленнаго кризиса и сваливали всю вину на биржевую спекуляцію (хотя, какъ мы отчасти видъли, министръ финансовъ и его органы не были чужды этой спекуляціи), но зима 1899-1900 гг. принесла массу банкротствъ, пріостановку многихъ производствъ, ръзкое паденіе цізнъ, сильную безработицу, и теперь ни въ характеріз, ни въ интенсивности кризиса нельзя было уже сомнъваться. Само собою разумъется, что предприниматели, не стъснявшіеся выбросить на улицу тысячи голодных в рабочих в и свалить такимъ образомъ на пролетаріатъ отвътственность за "рискъ предпріятія", (за каковую отвътственность, по ученію буржуазныхъ экономистовъ, предприниматели и получаютъ свою долю-прибыль), сами нисколько не были расположены платиться за свои гръхи и завопили о правительственной поддержкв. И правительство, которое за все время кризиса ничего не едилало для тысячъ безработныхъ, услышало мольбы итсколькихъ десятковъ капиталистовъ и пришло имъ на помощь. Государственный банкъ открылъ широкій кредитъ (въ нъсколько милліоновъ рублей) металлургическимъ обществамъ, купилъ на нъсколько милліоновъ облигацій и фкоторыхъ промышленныхъ заведеній и принялъ рядъ ифръ для поддержанія цфлаго ряда предпріятій, бывшихъ на шагъ отъ банкротства. Изъ сберегательныхъ кассъ тратились огромныя суммы на покупки облигацій, которыя частными лицами покупались неохотно. Государственный банкъ оказался простымъ

ковъ налоговъ въ кошельки предпринимателей. Но кризисъ продолжался слишкомъ долго, и продолжать такую политику оказывалось невозможнымъ. Тогда г. Витте измънилъ тактику: онъ быль прежде "протекционистомъ", потому что хотълъ создать достаточно сильное внутреннее производство, которое могло бы удовлетворять нуждамъ страны; теперь же цель всеху его стремленій достигнута, цены упали такъ низко, что онъ должны быть по плечу русскому потребителю, а промышленникамъ остается только приспособлять свое производство жъ потребностямъ гтрацы. Увъреніямъ министра, однако, не придавали никакой цены. Если министръ действительно стремится къ понижению цъпъ. - разсуждали многи. -- то почему онъ не отмънитъ ввозныхъ пошлинъ, которыя въ весьма сильной степени влиноть на поддержание высокихъ цфиъ? А горнозаводчики въ свою очередь спращивали себя, какимъ образомъ министръ надъялся достичь понижения цънъ на плуги, молотилки, кровельное желъзо и т. п., когда, благодаря его заказамъ, заводы приспособлялись къ изготовлению рельсъ, вагоновъ, паровововъ и т. д.? Поэтому, когда на прошлогоднемъ съвадъ южнымъ горнопромышленникамъ было предложено обсудить мъры къ поднятию потребленія желъза, то они нашли, что лучше всего это можно сдълать при помощи все тъхъ же казенныхъ денегь и потому ръшили: 1. ходатайствовать о томъ, чтобы процентъ по, ссудамъ, выдаваемымъ государственнымъ банкомъ земствамъ на покупку желъза, быль понвженъ до четырехъ; чтобы въ государственномъ банкъ была введена новая операція, учетъ удостовърени, которыя земства булутъ выдавать русскимъ заводамъ Въ приняти отъ нихъ на земскіе склады машинъ и желъза: чтобы срокъ храненія на станціяхъ желъзныхъ дорогь заводскихъ издъдій, предназначенныхъ въ земскіе склады, былъ продленъ, и 2/учредить "Общество для продажи издълій русских заводовъ" т. е., попросту говоря, синдикать. Министръ финансовъ какъ разъ въ это время велъ агитацію (на бумагъ) противъ синдикатовъ и картелей, но противъ "Общества для продажи" онъ ни чето не могъ имъть, и скоро цены на железо стали крепнуть. Это, однако, не увеличило сбыта, и заводы продолжали сокращать производство,, а заводчики -- вопить о казенных в заказахъ.

посредникомъ для перевода денегъ изъ кармановъ плательщи-

Тутъ-то и задуналъ г. Витте созвать "съвздъ по выработкъ мфропріятій къ возможно широкому распространенію желта по Россіи во всталь его видахъ. Извъстно, что горнозаводчики и прежде имъли свои собственные съззды, на которыхъ занимались (не безъ содъйствія министра финансовъ) своеобразной организаціей производства и сбыта, т. е. сугубой эксплуатаціей своихъ рабочихъ и потребителей. Но на этотъ разъ на съвзяъ. кром'в горнозаводчиковъ, были приглашены представители земствъ движение оставалось до конца на почв'в чисто экономической и городовъ: представителямъ промышленнаго капитала противопоставили представителей аграрныхъ интересовъ. Казалось, что какъ г. фонъ-Плеве искалъ спасенія отъ все болѣе и болѣе грозно наступающаго крушенія основь вь борьб'є рась, такъ и г. Витте | больше пріобр'єтать политическій характеръ, переходя въ открыръшилъ въ трудную минуту аппелировать къ борьбъ классовъ и тую борьбу съ самодержавіемъ, — въ борьбу политическую. Май посягательствамъ горнозаводчиковъ противопоставить нужды сельскаго хозяйства. Но г. Витте остался при печальномъ интересъ: какъ ни смирны и кретки земскіе либералы, они не могли не сказать, кто истинный виновникъ сельскохозяйственныхъ нуждъ. "Экономическая жавнь, — поучаль г. Витте своихъ слушателей, — течетъ волнообразно: за прогрессомъ идетъ регрессъ, и обратно. Слишкомъ повышательное движение металлургической класса, онъ неизбъжно превращается въ борьбу политическую: промышленности нарушило равновъсіе и вызвало временное об- самодержавіе можеть еще мириться съ отдільной стачкой на ратное движение. Кризисъ этотъ нъсколько затянулся. И это, между прочимъ, объясняется темъ, что переходъ отъ высокихъ съ давнихъ поръ ценъ, къ которымъ возврата уже, конечно. быть не можетъ, къ цънамъ болъе доступнымъ для населенія. только что совершился, я жъ нему необходимо приспособиться когда рабочіе этого не хотели-бы. Классовая борьба (речь идетъ всему производству ... Противъ подобныхъ заявлений протестують горнозаводчики; по ихъ митню, не предвидится "никакихъ тическая. Мит нечего разъяснять адъсь необходимую связь класжризнаковъ оживленія промышленности, исключая, если будетъ усиленная постройка жельзныхъ дорогъ, развитіе отечественнаго забука русской соціальдемократія, усвоенная ею на заръ массосудостроенія и если последуеть несколько урожайных годовъ ... "Палліативныя м'тры, — говорять они, — не помогуть въ данномъ случат, а необходимо оздоровление всего промышленнато чаго класса, сознание, что "профессиональное движение - общая

димо ръщительное воздъйствіе на истинную причину зла, котораяу состоить: въ полномъ несоотвътстви между производительной способностью заводовъ и потребительными средствами страны. «Господа желъвозаводчики не върятъ въ возкожность поднять народное потребленіе при данныхъ условіяхъ, а потому они требують увеличенія жельзнодорожнаго строительства и судополагая динтом необходимом врежден всего стремиться кънподнятию обходимо дать ену техническое образование доставить дешевый самодержавие, о прологи революции. Пора отказаться оть этого кредить, понизить таможенныя пошлины, необходимо: ... Но все неосновательнаго и вреднаго увлеченія, пора перестать глядъть вто в Нипречуже выслушать недавно отъ сельско хозяйственных на двиствительность черезъ розовые очки, пора признать суро- ченіе; не потрыу-ли маленькій Батунъ можеть себи познаванть

Россін, отодвинувъ на второй планъ другіе интересы. Въ но погическій выводь изъ всего сказаннаго быль бы крикъ — "до-

#### ОБЪ АГИТАЦІОННЫХЪ ЗАДАЧАХЪ НАПІЕЙ ПАРТІИ Пасьмо въ редакцію).

Въ настоящей замъткъ я хочу выдвинуть одну сторону вт деятельности нашей партін, которая въ настоящій моменть находится, такъ сказать, въ полномъ загонъ. Всякая политическая партія, которая хочетъ правильно развиваться, должна внимательно приглядываться къ окружающему, должна чутко прислушиваться къ нарождающимся потребностямъ. Никогда не застывая на разъ принятыхъ пріемахъ борьбы и разъ усвоенной тактикъ, она должна постоянно видоизмънять ее сообразно въчно измъннющимся окружающимъ ее условіямъ. Мы не думаемъ, однако, предлагать теперь новыхъ, доселъ неизвъстныхъ, пріемовъ борьбы или какой-либо новой тактики: мы хотимъ только установять правильное соотношеніе между всеми признанными уже пріемами борьбы, нарушенное за посл'яднее время въ практикъ нашей партіи. Мы имъемъ передъ собою опытъ нъсколькихъ л'єтъ демонстраціоннаго движенія. Въ настоящій момента можно считать законченнымъ агитаціонный періодъ 1902-1903 гг. достигающій у насъ, какъ изв'єстно, въ майскомъ движеніи своего кульминаціоннаго пункта. Хотя мы не можемъ еще подвести всъхъ итоговъ майскаго движенія 1903 г., но главныя черты его уже опредълились. И мы не можемъ скрыть отъ себя, что итоги ати не могутъ не вызвать у насъ нъкотораго разочарованія Смотря по субъективнымъ условіямъ, у одного это разочарованіс живъе, у другого менъе ощутительно. Но будучи искреннимъ и не ослъпленнымъ, покто не можетъ отрицать наличности самаго разочарованія. Бызванныя движеніемъ посліднихъ літь надежды были такъ велики, что факты послъдняго агитаціоннаго періода хотя сами по себъ и достаточно внушительные, далеко не въ состояній отвібчать этим'ь преуведзіченным в надеждам в. Мы говорили о "пролог'я революціи", д жа это время напрягшее всть увон усилія самодержавіе усившию справлялось съ пашими организаціями. Ни въ одномъ изъ старыхъ центровъ рабочаго движенія имъющихъ ръшающее значение нъ нашей борьбъ, въ Петербургъ въ Москвъ, Кіевъ, Харьковъ, Одессъ не удалось организовать хоть сколько-нибудь внушительной демонстраціи за весь агитадіонный періодъ 1902-1903 гг.

Чъмъ объяснять это явленіе? Причины его, конечно, сложны и въ числъ ихъ не малую роль играетъ плохон органилація на шихъ комитетовъ. Но нельзя-же въ коппть копцовъ все скодиті къ недостаткамъ организація; нужно искать и болбе глубокихъ причинъ нашихъ неудачъ. А эти болъе глубокія причины мо гутъ заключаться только въ недостаточной солнстельности рабочихъ массъ: только эта педостаточная сознательность можети объяснить намъ неуспъхъ нашихъ попытокъ вызвать широкое демонстраціонное движеніе при отм'вчаемомъ вс'єми наблюдате лями широкомъ недовольствъ и даже боевомъ настроеніи массъ Не можемъ-же мы признать, что полиція, какъ-бы совершенна она ни была, можеть успъшно справляться съ народной массой. ясно сознающей свои задачи и твердо рѣщившейся боротьс'я ст врагомъ. Джло въ томъ, что (на единичными исключеніями) ист наши демонстрація 1901-1903 гг. не были массовыми демонстраці ями въ настоящемъ смыслъ этого слова. Въ нихъ, конечно, уча ствовали и рабочіе, и просто городское простонародіе, но онъ со ставляли незначительное меньшинство демонстрантовъ: большин-- составляла — любопытствующая — полу - сочувствующая публика. Именно съ послужней, отчасти малосознательной, отчасти политически дряблой частью демонстрантовъ научилась теперь справляться полиція. Немногочисленные сознательные в р'вшительные демонстранты оказались изолированными и, сл'вдовательно, безсильными. Вст наши демонстраціи последнихъ леть за нежногими исключенізми, были, по красивому выраженію "Искры", демонстраціями жучки "героевъ" передъ "толной", "Герои прохаживались передъ "толной", махали гвонми знаменами и кричали "долой самодержавіе". Толпа безмолвствовала. Это

не были домонстраціи толцы, и въ этомъ — причина ихъ слабости Опытъ последнихъ летъ, намъ кажется, повелительно предписываеть намв признать г.гедующій выводъ "Искры": демонстраців небольшой кучки "героевъ" передъ "толной Чотжили свое время: демонстраціи должны стать массовыми или ихъ вовсе дольно быть. Но какъ сдълать демонстраціи массовыми, какъ вовлечь "толпу" въ движение и превратить ее въ "героевъ"? "Искра" только намъчаетъ отвътъ на этотъ вопросъ, указывая на примъръ Ростова, но не высказываетъ его ясно. Попробуемъ это сделать. Исторія нашего движенія знаеть только следующія массовыя движенія: петербургская забастовка 1896 г., маиское движеніе въ Ригь. Либавъ и Харьковъ въ 1898, 1899, 1900 годахъ. Обуховская оборона 1901 года (май), Ростовское движеніе 1902 года (ноябрь) и демонстрація 2 марта тамъ-же и, можетт быть, еще майское движеніе этого года въ н'вкоторыхъ глухихъ углахъ Россіи. Истинно массовымъ движеніе у насъ становилось только тогда, когда соціальдемократическимъ организаціямъ удавалось связать общія задачи нашей партів съ пасупными инте ресами и нуждами рабочей массы и тъмк вовлечь ее въ борьбу. Первые годы, подъ вліяніемъ отчасти теоріи "стадій", стачечное борьбы, им'вя, т'вмъ не мен'ве, громадное значение въ д'вл'в политическаго воспатанія массы (такъ было съ петербушской лабастовкой 1896 года). Впоследствін стачечное движеніе стало все скій праздникъ пролетаріата сыграль въ этомъ отношеній крупсъ тъмъ, его всеобщность сазлали его отличнымъ орудіеми для вовлеченія широкой рабочей массы нь политическую борьбу. Съ одной стороны, по своимъ мотивамъ онъ понятенъ всякому неразвитому рабочему, съ другой какъ демонстрація палаго заводъ или даже въ цъломъ районъ, но ни въ какомъ случат не можетъ примириться съ общеклассовымъ праздникомъ пролетаріата; оно всегда будеть подавлять его грубой силой и т'ямь будетъ превращать его въ политическую демонстрацію даже тогда, о борьб'в действительно целаго класса) есть всегда борьба полисового движенія пролетаріата съ борьбой политической — это вого движенія. Именно пониманіе этой необходимой связи профессіональной борьбы рабочихъ съ политической борьбой рабоорганизма въ самонъ его корнъ или, другими словами, необхо основа соціальдемократическаго движенія (Каутскій - Эрфуртская программа) создало силу и значеніе русской соціальдемократін. Благодаря этому пониманію, русской соціальдемократін удалось пробудить отъ спячки и вывести на широкую арену нависшій надъ Россіей густой мракъ реакціи восьмидесятыхъ н начала девяностыхъ годовъ. Пробуждение къ политической жизня строенія: Какъплюди практическіе, они не исчтають объ изив- рабочаго класса вызвало оживленіе и другихъ слоевъ русскаго кому-нибудь нужна помощь правительства такъ именно бедному, результате — открытая революціонная борьба 1901-1903 гг. Это невсеобщее, казалось, сочувствіе демонстрантамъ вскружило всемъ гообщата ванономическато и побразовательнаго пуровня народа, не лову, и наиболье увлекающеся заговорили уже о "штурив на

кій чтобы разсчитывать на веркій сбыть акцій за-границей. какихъ такихъ міру правительство предпринять не можеть, что мы съумбемъ ихъ устранить. Какъ нівкогда успівхи экономиче-Промышленное настроеніе проникло во вст слои населенія юга оно безсильно, что оно наканунть банкротства, что собственно ской чисто профоссіональной борьбы вскружили головы слабымъ умамъ, создавъ уродливую теорію "стадій" и грубый экономизмъ "Рабочей Мысли", такъ теперь первые успъхи политической агитаціи и демонстрацій привели если не къ забвенію, то къ бол ве или менъе полному игнорированию въ агитации необходимой классовой основы нашего движенія. Дальнъйшіе успъхи на этомъ пути невозможны безъ обращенія самаго серьезнаго вниманія на эту классовую основу. Политическая агитація приняла у насъ за последнее время слишкомъ абстрактный характеръ, слишкомъ мало связывалась съ конкретной жизнью и повседневными потребностями рабочей массы. Вследствіе этого наша деятельность понятна преянущественно болже сознательнымъ слоямъ рабочихъ и мало нонятна народнымъ низамъ, широкой массъ необученныхъ рабочихъ. Наша политическая агитація временами превращается въ голую политическую декламацію. Безъ вовлеченія въ движеніе этихъ низовъ нельзя создать массового политическаго движенія. Только расширеніемъ основанія нашего движенія, путемъ щюбужденія къ самостоятельной жизни народныхъ низовъ, можно вновь сділать сильной нашу партію. Въ этой работів нельзи игнорировать профессіональныхъ интересовъ рабочихъ и профессіональной борьбы. Мы должны вповь пробудить широкое массовое профессіональное движеніе, мы должны организовать массовыя забастовии и затъмъ превратить это движение въ сильиую политическую демонстрацію, Блестицимъ образцомъ подобной тактики можетъ служить Рфсфовское движение прошлаго и этого года. Въ соприкосновении съ пародными низами мы дофжны пріобръсти ту недостающую намъ силу, которая дастъ намъ возможность — надъемся, въ недалекомъ будущемъ — совершить не словесный, в д'Ействительный натискъ на самодерживіе.

Говоря это, мы вовсе не хотимъ отклаяться отъ политической агитаціи, нувющей своимъ деходнымъ пунктомъ явленія общерусской жизни, все равно, имъютъ-ли эти явленія непосредственпое отношение къ экономическимъ интересамъ рабочихъ или изгъ: это было бы возвращеніемъ къ временамъ "экономизма", къ счастью, уже окончательно пережитымъ. Мы хотимъ только установить правильное соотношеніе между тімъ и другимъ впдомъ агитацін. Что мы не преувеличиваемъ указанныхъ недостатковъ движенія, можеть показать примъръ дъятельности хоть Тифлисскаго или Бакинскаго Комптетовъ. О первомъ можно еще сказать, что ему мізшаеть недостатокъ силь послів проваловъ послъдних вельть; о второмъ этого сказать нельтя. Между тъмъ, за все время своего существованія Бакинскій Комитетъ, какть и Тифлисскій за посл'ядній годъ, не выпустийть ни одного профессіональнаго листка, не органиловаль ни одиой стачки\*). Стачин, конечно, бывали и здъсь, по комитетъ не использоваль нхъ для того, чтобы вызвать общее движение бакинскаго продетаріата и зат'ємъ превратить такое движеніе въ борьбу политическую. Намъ могуть сказать, что профессіональной борьбъ мкшаетъ въ настоящее время кризисъ; по успъхъ частичныхъ забастовокъ въ Баку (у Мирзабекинца, Коночникова, Рысева и Ляняна) противоръчить этому, а возможность общихъ забастовокъ локазывается прим'вромъ Ростова и Златоуста. Къ тому же кризисъ не въченъ, и надо быть готовымъ къ другой экономической конъюнктуръ. Надо, слъдовательно, выяснить требованов для различныхъ профессіональныхъ группъ и затімъ начать агитацію на ихъ почев. Возьмемъ для примъра Балахипскій районты Жизнь тамъ до того неприглядиа, она такъ гнетстъ рябочаго, что не попятно, какъ рабочіе перепосять эти услової безъ протеста. Насколько мив павжетны эти чусловы, платформа дыя агитація тамъ готова: это — установленіе трехъ 8-часовыхъ смінть вм'всто двухъ 12-часовыхъ я выводъ рабочихъ жилищъ иль предъловъ промыеловъ, устронство рабочаго городка. Намъ кажется, агитація на почва этихъ требованій обезпечень тамь усибха. Къ тому же такая агитація явилась бы лучшимъ орудіемъ воборьб'ї съ зубатовщиной, широко раскинувшей теперь свои съги: передъ линомъ массового рабочаго движеног разсъются, какъ дымъ, всв. живные объщания дубатовскихъ всеговен, все додетика еги "сердечнаго попеченія". Мы не боимся въ настоящее время возврата къ экономизму, мы считаемъ его окончательно похороненнымъ, мы увърены, что теперь возможно использовать всякую массовую забастовку въ ціллять политической агитаціп, Для указанной залачи, памъ кажется, необходичо правильно распредълить работу между мастными и общими организаціями. Обще-политическую асптацію должень вести Центральный Комитетъ нашей партів в райоппые союзы, гль они существують; м'встные комитсты, конечно, тоже будуть работать въ этомъ направленія, но они не должны забывать паъ-за этого діла профессіональной борьбы и использовація ся въ партійныхъ цфляхъ, Для усившнаго достиженія этихъ двухъзадачъ нужно, конечно, усиленіе центральныхъ организаціп, чтобы убетныя могли затімъ удълять больше вниманія второй задачі. Приведсять небельинтересный фактъ: передъ маемъ бакинскій комптеть должень была издать прокламаціи о безработиць, но мога выпустить только пару сотепъ листковъ на гектографъ, такъ какъ типографія была занята майской литературой. Моменть быль очень удобный, но онъ утерянъ. Мы, слъдовательно, не думаемъ отказываться отъ ныи/ыцияхъ политическихъ демоистрацій, види въ нихъ громадное пріобрѣтеніе послѣднихъ годовъ; тамъ гдѣ возможно, ихъ надо устранвать: майская, напримфръ, демонстрація уже пустила корни въ рабочей массъ и будетъ очень полезна для всего нашего движеція. Но неудача, ихъ не станеть повергать насъ въ упыніе, если комитеты не будуть существовать только для того, чтобы разъ въ годъ организовать демонстрацію, есля они будуть чувствовать, какъ растуть и кръпнуть силы революціонной армін въ общеній съ народными низами. И окръннувъ въ этой работъ, мы - будетъли то черезъ 3, 5 или 10 . тътъ — выступимъ на штурмъ самодерживія, на этотъ раш. уже во глав'в побъдоносной массы.

От редакціи: Печатаемь это письмо, чтобы обратиць вниную роль. Классовый характеръ майскаго празднества и, вм'яст'я маніе товарищей на д'яйствительно-важный вопросъ и вызвать всестороннее обсуждение его. Авторъ совершенно правильно считаетъ однимъ изъ важифйлихъ педастатковъ нашего ныпфшняго движенія недостаточно-"массовой" его характеръ. Практика посявднихъ демонстраціонныхъ попытокъ подтверждаеть его мысль. Въ значтиельной степени правъ онъ и тогда, когда рекоменлуетъ болъе усиленную агитацію на почвъ чисто-профессіональных в нуждъ, отдъльныхъ слоевъ рабочаго класса, какъ средство расшевелить пассивные элементы рабочей массы. "Экономическая агитація еще долго будеть играть роль такого средства, и "Искра" постоянно указывала на необходимость для соцдемократіи не оставлять безъ вниманія профессіональное движеніе рабочихъ, издавать брошюры и листки для отдѣльныхъ профессій, создавать, гдт можно, районныя или общерусскія профессіональныя организаціи — ячейки нашихъ будущихъ свободныхъ профессіональныхъ союзовъ, организовать "фабричныя обличенія" (кстати сказать, сильно хромающія за последніе годы по сравненію съ леріодомъ , экономизма ). И несомивнию, что изкоторымъ нашимъ комитетамъ слъдовало бы обратить больше внинанія на эту сторону соц.-дем. работы. Не правъ нашъ авторъ, когда, говоря объ агитаціи на почвъ "насущныхъ интересовъ н нуждъ рабочихъ массъ, онъ, повидимому, отождествляетъ ихъ всецъло съ профессіональными, "экономическими" интересами. политической борьбы русскій рабочій классь и тымь разсыть Столь же насущными и столь же осязательными для остальных в слоевъ рабочаго класса (равно в крестьянъ) являются интересы рабочихъ, какъ гражданъ, какъ потребителей, какъ плательщиковъ налога и т. д. Если недостаткомъ нашей политической ненів условій в хлопочуть о правительствонной подачків. Если народа, начиная отъ студенчества и кончая крестьянствомъ, и въ згитаціи является зачастую ея слишкомъ абстрактный хавактеръ, то болъе конкретный характеръ ей слъдуетъ придать, обращая разаоренному крестьянству, возражиють представители земствъ. бывалое въ Россіи движеніе, этоть открытый вызовъ самодержавію, больше вниманія на встать явленія общественно-политической жизни, которыя самымъ непосредственнымъ образомъ задъваютъ сознаніе политически-отсталаго населенія. А такія явленія им'в-

The second state and appropriate the \*) Батумскій Комитеть составляеть вы этомы отношенів исклюитъ мъсто и вив сферы профессіональныхъ интересовъ. То или ная-ли борьба съ учебнымъ режимомъ", не объединенный-ли продругое распоряженіе городской дуны, поведеніе того или другого тесть противь , невыносимо-душной обстановки нашего просвъщеполицейского сатрапа, тотъ или иной случай проявленія "классо- нія?" Но, ведь самъ "Союзъ Молодежи" призналъ, что мы не вого правосудія" нашихъ судовъ — все это такіе же поводы для добьемся ничего собственными силами.... Или это "общее дѣло" плодотворной мъстной агитаціи, какъ и случаи проявленій фабричнаго гнета. Намъ думается, что причины недостаточнаго организаціи удовлетворятся такимъ "дѣломъ". — "Союзъ Молоуспъха агитаціонной компаніи послъдняго года въ тьхъ пли дежи распустить свои организаціи, лишь только русскій рабоиныхъ мъстахъ чаще слъдуетъ искать не столько въ игнорированіи поводовъ для "экономической" агитаціи, а скорте въ недостаточной широтъ размаха той агитаціи, которая велась. Лишь въ немногихъ пунктахъ комитетскія прокламаціи распространялись въ количествахъ, обезпечивающихъ ихъ проникновение во всъ слон рабочей массы: а гдъ это условіе было на лицо, танъ зашевелилась, д'виствительно, масса рабочихъ, хоти бы вс'в выпушенныя прокламація носили характеръ "политическій" (прим'єръ — ть же Баку и Тифлисъ).

Мы хотъли бы сказать нъсколько словъ во поводу отношенія автора къ майской демонстраців. Мы вполит понимаемъ, насколько соблазнительна идея пріурочить рабочія демонстраціи и стачки къ дню 1 мая, когда соц.-демократія имъетъ возможность синтетически выразить въ массовомъ пролетарскомъ актъ и соціалистическую ціль движенія, и политическій, анти-царистскій его характеръ, и связь его съ профессіональныхи нуждами отд'яльныхъ группъ рабочаго класса. Революціонное значеніе нашей майской агитации стоитъвить сомитьия. Не надо, однако, заблужлаться отпосительно возможности строить всю тактику нашей "уличной" борьбы на подготовлении къ майскимъ демонстраціямъ. Сошально-революшонный характеръ майскаго праздника ставитъ пролетаріать въ этотъ день ви условія, наиболже неблагопріятныя аля такиха политическихъ дѣйствій, ближайшая цѣль которыхъ — политическое воспитаніе и обученіе организуемыхъ нами массъ. Манскій праздинкъ есть прежду всего смотръ армін труда, а устранвить маневры подъ перекрестнымъ огнемъ нарочито мобилизированныхъ и поставленныхъ на стражѣ непріятельскихъ батарей — едва-ли цълесообразно. "Быстроти и натискъ" – необходимое условіе для поб'єды, я о нихъ нельзя говорить въ прим'єненій къ тактик' вышей революціонной армін, когда непріятель заранве знаеть, въ какой день мы выйдемъ на улицу. П имъеть возможность всесторонне изготовиться къ сраженью. Ноэтому, хотя мы и должны быть каждый разъ наготов'в воспользоваться всякимъ благопроятнымъ условіемъ, чтобы демонстряровать въ майскіе дни, но пргурочивать вст роволюціонных надежды къ этимъ днямъ было бы ошибочной тактикой.

Къ вопросу о демонстрацияхъ и нашей тактикъ мы еще вернемся въ ближаншемъ будущемъ. А пока поблагодарниъ автора ва его годержательное письмо и еще разъ выразияъ надежду. что партія обратить на него все то впиманіе, какого оно заслу. Отд. никакть не хочеть понять нашей точки арбнія о пропагандъ *≥* инаетъ.

#### отвътъ "РЕволюціонной Россіи".

Шветмо въ редакцію. Съ чувствомъ "глубокои боли и стыла" видитъ "Рев. Россія" вакъ "только-что начинающая жить революціонною жизнью мододежь" "вступаетъ въ революціонные ряды подъ опредѣленное фракціонное знамя "- знамя пролетарскаго соціализма. И "Рев. Росс. полчается на брань; она посвящаетъ пълую статью "двиэвенно среди учащихся средне-учебныхъ завеленій", стараясь въ коненъ уничтожить "скороспълую и самоукъренную" программу Компо-Русской Группы и противопоставляя ей "междуфракціончую" программу другихъ организація учащихся. — "Девизома движенія мололежи". — говорить "Рев. Россія". "Reer la chyжиль кличъ: "Въ свъту!", стремацие въ развитно, въ знаино... Это стремленіе. — по самому существу своему — своболное, выуажающееся прежде всего въ крыбическомъ пересмотрѣ всякихъ догматовъ, традицій, которые навязываются юной ипливилуаль. ности семьей, школой, перковью, окружающей средов. Эта кратика, при существующихъ общественныхъ условокъ, неизбъжно, сама-собой, велеть къ выработкъ сощилистически-революціоннаго м:расозерцанов. Въ большинствъ случаевъ это бываеть дъйствительно такъ оне это мы и указали въ своемъ издании "къ конрасу о программъ", за которое стало стыдно "Рев. Россія"; Но есть-и хоть твиь этого "соцівльно-революціоннаго міросоверманія" вы программахъ тёхъ организацій t.C.-Петербургской в "Союза полодежи"). на которыи ссылается "Рев. Россія" для подткерждение своей мысли? Долго искали мы въ этихъ програмныхъзаявленияхъ подобнаго міросозерпанія и такъ и не нашли его. Бъ изданіяхъ C.-Петербургской организація (мы знакомы съ нею по времъ на воздваніямъ и одному № ея органа "Къ свъту! \* мы не нашлични слова о сопилизмъ, о русскомъ рабочемъ движенін... Мы видали въ нихъ исключительно стремленіе "ка левту", "къ самообразованно и самовоспитанно". & O TOMB. что это самообразование и самовоспитание должно послужить намъ лучшимъ оружіемъ въ борьбъ за принципы соціализма. — мы не услышали отъ С.: Петербургской органиваци ни слова. Но за то мы встрътили въ ев воззваніяхъ восхваленіе царя освободителя. вонявшаго, булто-бы, съ высоты трона нужды русскаго народа и отвратившаго отъ. Россіи потоки крови; о томъ-же, что для **Слага Россіи необходимо** въ конецъ упичтожить этотъ тронъ. — С.-Петербургская организація не сказала ни слова. Правда, приведенная "Р. Р." питата изъ № 2 "Къ свъту", показываетъ, что организація эта приняли бол'є лено выраженный революціоняби характеръ", чъмъ въ своихъ первыхъ изданіяхъ, по и до сихъ поръ она не идетъ далъе идеаловъ русскихъ либераловъ также восхваляющихъ Александра II. - "Олнимт. наъ характерныхъ по общности пунктовъ. являющимся важиващимъ стимудомъ къ объединению». - говоритъ С.-Петербургская организація, — служить стремленіс развить среди молодежи духъ товарищества и впослъдствии связать существующия организаціи и кружки во единый всероссійскій союзь". Ту-же штль преслъдуетъ, очевидно, и "Союзъ Молодежи". Ному и для чего нужно это объединеніе? Оказывается, что это необходимо для борьбы за. . ча академическую свободу! - "Совъшаніе, образовавшее Соновъ, пришло къ заключению, что для того, чтобы добиться академической евободы, необходимо сорганизовать учащуюся молодежь еще на гимпазической скамы в подготовить ее къ правильной. сознательной и планомфрной борьбф. — и въ виду того постановило: образовать среди воспитанникова средне-учебныхъ заведеній особую организацію, которая жинялась-бы подготовкою молодежи къ предстоящей ей борьбъ за свои права. "Такъ какъ совъщание не считаетъ возможнымъ для учащейся молодежи до-Россів какихъ-нибудь крупныхъ уступокъ своими собственными силами, то, поэтому, постановило: оказывать действующимъ въ госсіи партіямъ посильное содфиствіе деньгами и подготовкою учащейся молодежи къ революціовной д'вательности, и потому совъщание поручило Центральному Крмитету "Союза завязать сношенія съ революціонными партіями въ Россіи. - Можно-ли найти здёсь, повторяемъ, хотя-бы слафую тень сошалистическиревомоціоннаю міросозерцанія? "Сою т Молодежи" не считаетъ своею задачей пропаганду среди учащихся соціалистическихъ принциповъ, — онъ готовитъ изъ нев борцовъ не за политическую свободу, за права народа; онъ султаетъ достаточнымъ подготовить молодежь къ борьбъ за академическую свободу, за "свои • права :. Итакъ, имъютъ-ли эти организаціи хоть какую-вибудь соціалистическую окраску, если даже съ самодержавіемъ онъ только потому готовятся бороться, что его паденіе принесеть имъ "академическую свободу?" — Необходино-ли и возможно-ли при дакихъ условіяхь объединеніе всехь организацій учащейся молодежи въ Россіи? Существуетъли у организацій учащихся среднихъ школъ, какъ таковыхъ, такое "общее дело", чтобы въ его интересахъ нужно было-бы ихъ безусловное объединение, не- теляхъ, — не все-ли равно?

програминыя разногласія в Мы понимаемь еще,

и несь, учащихся среднихъ школъ, какъ таковыхъ? Не актив-

что такое помее дъло изгрожа можеть найтись у студенчества

есть подготовка къ "общему дълу" студенчества? Но не всъ чій классь завоюеть ему академическую свободу; то-же сделаеть, пожалуй, и "С.-Петербургская Организація", когда "дома съ заколоченными дверями и окнами" превратятся въ свободныя школы — наша-же Группа и "Харьковскій Союзъ" говорять молодежи, что при низверженій самодержавія не прекратится борьба за торжество "соціально-революціоннаго міросозерцанія", — наша Группа и "Харьковскій Союзъ" — это зародышъ будущей "молодой гвардін соціяльной революція. Мы готовимся и готовимъ своихъ товарищей къ борьбъ въ рядахъ рабочаго класса. Вотъ что отличаетъ насъ отъ другихъ организацій учащихся средн. школъ., "Мы не можемъ достичь чего-нибудь собственными силами" и потому "мы оказываемъ посильное содъйствие деньгами и подготовкою учащейся молодежи къ революціонной д'ятельности". -но не встыть безт разбора революціоннымъ партіямъ, какъ "Совозъ Молодежи", а только той, которая борется за освобожденіе того класса, въ рядахъ котораго мы стремимся работаті... И, какъ первый студенческій събадъ, мы примкнули късоціальдемократіи вменно потому, что подъ ся знаменемъ борется русскій рабочій классъ, потому что изъ встхъ русскихъ революціонныхъ партій тольке она есть партія революціоннаго пролетаріата. И "Р. Р. " онибается, полагая, что при выработкъ нашей программы, мы не отнеслись "сознательно и критически-продуманно и къ ея соці ально-политической программф. Мы познакомились съ отноше ніемъ ея къ рабочему классу. — детально познакомились съ ея несмотря на всю свою сбивчивость и "аграрной" программой, вапутанность достаточно ясно указывающей на мелко-буржуванын характеръ ея стремленій. - мы сравнили діятельность Донского Комитета Р. С.-Д. Р. П. съ дъятельностью Качура, какъ и ръшили применуть къ цартія члена "Боевой Организацін", пролетаріата, — къ русской сойчальдемократів.

Но "Рев. Россія" вообше не можеть представить себъ "орга низацік/ учашихся, выработавшую себф опредфленную цартійную политическую программу\*. "Несомнанно", говорить она, "руководители этихъ организаціи могутъ внушить последнимъ ту или вную партійную окраску, но замінить-ли ота окраска самостоятельно-выработанное міровоззр'яніе, основанное на знакомств'я со вськи основными теченіями общественной иысли, это вопросъ, по меньшей міврів, сомнительный . Ижь этой цитаты легко вилють, какть "Рев. Россія", вследь за Кіевскимъ Центральными соціалистических і принциповъ, не переставая сравнивать "самостоятельно-выработанное міросозерцаніе\* съ какою-то вредною "окраскою". Пропаганляруя двеобходимость террористической борьбы, послъдователи "Рев. Россіи" знакомять, конечно, рабочихъ съ мизніями протявниковъ туррора, но, они въдь, оставляють за собой право утверждать эстинность своего убъжденія, -о томъ, что только въ "Боевоз Организ." -- спасеніе русских з рабочихъ. Если соціальдемократическая организація приступаетт къ пропагавлъ идей пролетарскаго соціализма. — то ова можетъ одинаково безпристраство знакомпть рабочихъ со встми теченіями общественной мысли, начиная съ доисторическихъ временъ и кончая "новъйшимъ сопализмомъ" гг. соціалистовъ (?); - револю ціонеровъ, - но отстаиваетъ истинность только соціальдемократическаго учения. И никто не сътуетъ на нее за "сужеще умственнаго вругозора врабочаго. Но, когда отдъльныя организации. состоящія изъ учащихся, "выдающихся по своему развитію" "ст вполнъ сложившимся міросоверцаніемъ", начинають вести проваганду идей пролетарскаго сощализма. - тогда начинаются раз сужденія о "самоувъренномъ опредъленій путей саморазвитія" обь "умственномъ рабствѣ" и пр., которыми занималось уже Кісьское Центральное Отл., поддержанное теперь "Рек. Рассіей" "Глубоко убъжденные въ истинности революціоннаго соціализма" ны, какъ в "Рев. Россія", зовемъ учашуюся молодежь къ "ознакомлению со всей полнотой научной и общественной мысли\*, но мы оставляемъ за собой право указать молодежи, гдф во вефхъ этихъ научныхъ и добщественныхъ" ученияхъ плевелы и сдф пшеница, глъ она дъйствительно, наидетъ научное обоснование пролетарскаго соціализма, а глѣ - только громкія и красивыя фразы.

Между прочимъ. "Рев. Россін" не преминула бросить тібнь на "программу" нашей Групом, указавши на то, что въ своемъ воззванін "Къ вопросу о программъ" мы будто-бы только и дълаемъ, что цитируемъ изданія сбиіальдемократической "фракцій". Съ своей стороны, укажемъ "Рев. Росссій", что лучше выражать свой самостоятельно-выработанныя мысли правильными цитатами изъ "Искры", чемъ поднирать свою колеблющуюся программу неправильными питатами изъ Маркса и Энгельса или уснащать свои статыі завъдомо-невърный цитатами изъ журналовъ семидесятыхъ годовъ (статьи о "Чигиринскомъ деле"), какъ это делаютт гг. сошалисты-революнояеры.

20. V. 1903 Центральный Комитеть

Южно-Русской Группы Учашихся Средн. Школъ Р. 8. Кстати, еще и всколько словъ о новой органиваців учащихся. — о "Союзъ Молодежи". "Рев. Россія" утверждаеть, что онъ образовался на съталъ представителей средне-учебныхъ ваведеній. До сихъ поръ мы не получили ни отъ "С.-Петербургской Организацій", ни отъ "Харьковскаго Союза, ни отъ Кіевскаго Центр. Отд., съ которыми мы поддерживаемъ сношенія, -никакого извъщения объ этомъ "сътздъ". Кромъ того, съ самаго февраля м'всяда ни мы, ни "Харьковскій Союзъ" не получали приглашенія вступить въ организацію этого "Союза Молодежи" несмотря на то, что найти насъ не такъ-то трудно. Тлъ-же обрътается этотъ "Союзъ", отъ какихъ это средне-учебныхъ заве деній были представители на его Съдзідть и съ какимъ это несуществующимъ "секретаріатомъ Студенческаго Союза" собирается встунать "Союзъ" въ федеративныя сношения. Не разъяснить-ли намъ это "Рев. Россія"?

#### ЗУБАТОВЦЫ ВЪ ПОДПОЛЬНОЙ ПЕЧАТИ.

Если бы кто-нибудь предсказаль Николаю І ті: міры, какими правительство его правнука будеть отстаивать устои Россійской Державы, непреклонный прадтдъ несомитино отраввлся-бы еще ло Севастопольскаго погрома. И было-бы отчего!

Правительство Николая I запрещало холонскаго духа писатебиться при современномъ казарменно-полицейскомъ устройствт. дямъ расточать подобострастныя хвалы мудрости начальства: власть не нуждается въ одобрении подданныхъ. Правительство Николая II содержитъ на народныя деньги целый рядъ газет чиковъ и ораторовъ, назначение которыхъ хвалить и хвалить премудрость властей до притупленія перьевъ, до хрипоты въ голосъ...

Правительство Николая 1 им по силу и власть оставить на родныя массы безъ печатнаго слова, запрещая дешевыя книги и газеты: способныя, по словамъ графа Уварова, "привесть массы. въ движение".

Правительство Николая II оказывается вынужденнымъ докавывать рабочимъ неизбѣжность "рабочаго движенія". И доказы вать — какъ? Посредствомъ нелегальных произведеній, направленныхъ противъ соціализма. У насъ подъ руками одно мат таких в произведеній. Издано оно посредством в машинки реминг тона. Мъсто изданія не обозначено, — но, судя по содержанію, — недалеко отъ, охраннаго отдъленія. Подписано — "Группа сознательныхъ рабочихъ". Простая-ли Это фальсификація, яли къ произведеню действительно приложили руку тв "сознательные рабочіе" аубатовской фабрикаціи, имена которыхъ будутъ записаны исторіей русскаго рабочаго /движенія въ главъ "О преда-

Съ возникновениемъ класса рабочихъ, возникло и рабочее движеніе. Эта борьба возникла естественно, сама собой, какъ борьба вновь народившагося класса, она вытекла изъ склада самой жизни и остановить ее нельзя ничемъ: она неибежна и неудержима.".

Но какъ бороться.? Есть путь эволюции и путь революции, путь "планом трнаго восхожденія" и путь "фантастических в скачковъ". Но путь революціонныхъ скачковъ уже давно скомпрометтироваль себя въ глазахъ всемірнаго пролетаріата. Французскіе рабочіе, напримѣръ, произвели революцію, "весь Парижъ залили своей кровью, осиротили свои семьи и добились уничтоженія правительства, ... а дальше. . . дальше: влаўть перешла къ буржуазій, и буржуазія сейчась-же, для защиты фебя отъ "буйныхъ" рабочихъ, кровью которыхъ только что получила власть, издала законъ, согласно которому, если толпа не разсфется по первому требованію, то вооруженныя власти должны открыть противъ нея огонь. Простой народъ увидълъ обманъ революціонеровъ, но было уже поздно".

Ужъ. конечно, не мы, соціальдемократы, будемъ защищать французскую буржуазію, каторая при помощи ружей заставляла. подчасъ заставляетъ и теперь рабочихъ расходиться, – но какъ вамъ покажется демагогическая наглость "теоретика" Зубатовшины, который киваетъ на кровожадный эгоизмъ европейской буржуазій, забывай о Домбровъ, о Тихоръцкой, о Кишиневъ, о Златоустъ, обо всъхъ тъхъ адскихъ дъяніяхъ русскаго самодержавія, которые вызывають чувство ужаса даже у европейской буржуазін!

Итакъ, путь революціи — не путь рабочаго класся. Ему нуженъ союз съ правительством и съ "общественным мичниемъ". \*Если бы мы не сиотрфли на все сквозь листы подпольныхъ изданій (не забывайте, читатель, что это говорится въ подпольномъ изданіи!), глазами нашихъ самозванныхъ упителей-революціонеровъ, то знали-бы, что правительство само идетъ намъ на встръчу; мы бы знали в томъ, что въ изкоторыхъ большихъ городахъ рабочимъ, ставшимъ на путь экономическаго движенія разръшено уже устраивать союзы, имъть своихъ представителей и прочее и пр. и пр.

Жаль только, что авторъ забываетъ прибавить, что эти "союды" состоять подъ руководствомъ провокаторовъ, что независимые "представители" рабочруъ немедленно арестовываются, и а это главное, 🗽 что самый вопросъ о рабонихъ "союзахъ" былъ поставленъ правительствомъ только подъ давленіемъ революціоннаго движенія пролетаріата.

Союзъ съ "общественнымъ митніемъ"! Опять таки авторъ не поясняетъ, говоритъли онъ о мизнін буржувзін, которая, какъ мы уже знаемъ, не прочь противопоставить пролетарскимъ требованіямъ руженныя дула, или о мижній пролетаріата, который, какъ въронтно извъстно автору, все ръшительнъе и ръшительнъе илетъ за "самозванными учителями-революціонерами".

Критика соціализма у нашего автора изъ рукъ вонъ плоха. . Что касается разовла всвят блага, говорить она, то это ужь совсъмъ мудреное дъло": дома, видите-ли, неодинаковы, земля тоже въ разныхъ мъстахъ неодпиакова, многихъ предметовъ (машинъ, что-ли?) и вовсе "на всехъ не хватитъ". Какъ тутъ делить? "Много насилій, много страданій вызваль-бы такой разлыть, а равенства все равно не было-бы: люди болъе способные, трудолюбивые, ловкіе сейчась-бы выдѣлились и стали быстро богатъть на счетъ остальныхъ и въ результатъ получилось-бы только "перемашеніе" богатствъ отъ однихъ къ другимъ",

Эхь, г. Зубатовъ, надо-бы поискать болев приличнаго теоретика! Кто-же из наши дни, когда всюду и вездъ распространены соціальдемократическія паданія, не знаеть, что соціализмъ не означаеть раздыла земли и фабрикъ, что только мелко-буржуазные демократы вздыхають объ "уравнительномъ" распредфленій лемли? Соціальлемократія требуеть перехода невжь средствь производства въ общественную собственность. Такой переходъ, уничтоживъ товарное хозяйство, темъ самымъ положитъ разъ на всегда консиъ "обогащению однихъ на счетъ другихъ". Нътъ, н'ять, совс'ямь не достаточно служить въ охранномъ отделенія. чтобы "разнести" соціализмъ по кускамъ!...

Подпольно-поляцейское произведение зоканчивается такой фразой: "Не втрыте, братны, что безъ труда можно чего-нибудь добиться, что съ переженой правительства вдругъ станетъ всемъ хорошо жить, — это гнусный обманъ, которымъ хотятъ только завлечь наст., чтобы воспользоваться нашей силой. . . Мы, соціальдемократы, прекрасно вооружены противъ такой демагогів. Мы не устаемъ повторять массамъ, что съ перемъной правительства далеко не "вдругъ" станетъ всемъ хорошо жить. Мы не устаемъ твердить, что дли насъ политическая свобода значитъ свобода дальныйшей революціонной пролетарской борьбы за соціааизмъ. Мы не устаемъ работать надъ созданіемъ самостоятельной пролетарской партіи, которая и въ моментъ грядущей "буржуазной революцій съумветь отстоять пролетарскіе интересы отъ либерально-пензовыхъ и буржуазно-демократическихъ посягательствъ. И вотъ почему, между прочимъ, и въ борьбъ съ зубатовской демагогий, социальдемократи должна ръзко отдълять себя отъ революніонеровъ, склонныхъ къ буржувано-демократической демагогіи, отъ революціонеровъ способныхъ говорить массамъ. будто "весь секретъ" въ томъ, чтобъ "посадять царя на учетъ", будто послъ низверженія самодержавія наступить на Руси "миръ" и "равненіе" (См. "популярную" литературу "Аграрно-соціалистической лиси" и "Партіи соц.-рев.").

Да. усердно работаютъ зубатокскіе птенцы надъ развитіемъ рабочаго движенія "въ чисто русскомъдухъ". Этой работъпора бы — въ пълихъ соціальдемократической агитаціи -- подвести кое-какіе итоги. Сколько нибудь полно и обстоятельно это можно сдълать только въ формъ брошюры. - и мы пользуемся случаемъ, чтобы попросить товаришей, живущихъ на мъстахъ зубатовскаго "творчества", доставить намъ вст документы и свтдтнія. характеризующіе эту по истинъ непредвидънную полосу нашей "внутренней политики".

Самодержавіс не даетт итсти нашей революціонной печати на вольномъ воздухъ. И что-же? Оно само оказывается вынужденнымъ спуститься къ намъ въ подполье... Милости просимъ, милости просимъ... Тутъ мы впервые помъряемся "на равныхъ правахъ! - Словомъ противъ слова.

изъ

# нашей общественной жизни

СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТЫ НА-СУДЪ.

21 мая состоялось засъдание Саратовской судебной палаты по дилу о рабочихъ Денисовъ и Селиверстовъ, обвинявшихся въ распространеніи майскихъ прокламацій съ привывомъ къ демонстраціи, состоявшейся въ Саратовв 5 мая 1902 г. Третій обвиняемый по тому-же ділу, рабочій-же Тимашевъ, скрылся до суда. Защита доказывала, что обвиняемые, арестованные при расклейкъ прокламацій, могуть. быть признаны виновными лишь въ подготовлении преступнаго дъйствія, а не въ участіи въ немъ, какъ настаиваль прокуроръ. Судъ большинствомъ пяти голосовъ противъ четырехъ согласился съ прокуроромъ и приговорилъ Денисова къ ссылкъ въ Сибирь на поселеніе, а Селиверстова — къ 31/2 годамъ арестантскихъ ротъ. Товарищъ Денисовъ произнесъ на судъ закъчательную ръчь, которую приводимъ полностью.

- Господинъ прокуроръ въ своей обвинительной речи указалъ на то, что демонстрація 5 мая была следствіемъ петербургскихъ событій, т. е. кавни Балиашева. Повидимому, прокуроръ незнакожь ни съ рабочимъ движеніемъ, ни съ психологіей массъ. Я самъ рабочій, и мое то или другое отношеніе къ современному общественному строю сложилось подъ непосредственнымъ влія-Подпольное произведение, защищающее самодержаем отъ рево-Ријенъ окружающей среды. Далекими, но еще яркими образами люціонной критики, остается все такинь же глубокинь знаменіемы вставало предо мной печальное прошлое, когда людей маняли на (забастовки, демонстрація)? Но какое побщее д'яло можеть быть полнаго внутренняго равложенія устоевъ Россійской Державы... собакъ; когда рабочихъ по малейшему поводу с'якли розгами. ....Основныя положенія теоріи полицейскаго соціализма таковы. И пли (говориль отець) рабочіе на гауптвахту, и сткли изд тамъ.

человекъ могъ пройти подъ ударами палокъ все зеленое солдатское поле; большинство изъ нихъ, окровавленные, съ оторванными кусками мяса, падали на половин пути, падали и умирали.

Такъ жилось рабочимъ въ доброе старое время, не лучше живется и теперь. Все тотъ же гнетъ, все та же бъдность, и хотя не съкутъ ихъ розгами, не убиваютъ палками, но отъ этого не легче. Казацкая плеть и солдатская пуля вполнъ могутъ замънить розги и шпицрутены. Экономическое положение трудящихся массъ также безотрадно. Живя по Россіи, въ Москвъ или въ Ваку, и вид'ьлъ, какъ ютится рабочіе, въ подвалахъ и конурахъ. Я видель рабочихь, когда они, после тяжелаго трудового дня, усталые, возвращались въ свои квартиры. Анатичные, вялые, они тупъють съ каждымъ днемъ. и къ пятидесяти годамъ делаются стариками. Здоровье, бодрость, гибкость мышцъ и ума, все пропало. Все убиль длинный рабочій день, все исчезло въ еврой, однообразной жизни. Отъ человъка ничего не осталось, одна лишь ходячая рабочая сила, способная работать и только работать.

Я видълъ дътей отихъ бъдняковъ; исхудалые, въ жалкихъ отредьяхъ, они танли въ духотф квартиръ, въ чаду заводской копоти.

 Н видълъ безработныхъ, людей, желающихъ только работать, потому что не имъть работы значитъ не имъть пропитанія, не висть жизни. И тысячи, десятки тысячь рабочихъ, юноши и старики, женщины и мужуйны не имфютъ жизни, обречены па смерть. И они умирають/ медленно для посторонняго глаза, голодъ почти незаметно сводить этихъ вышибленныхъ изъ трудовой колен рабочихъ въ могилу. Да, такова доля рабочихъ, темными тучами окутана ихъ жизнь. Эта печальная эпопея трудящагося люда не могла пройти для меня безситдно, она положила свой отпечатокъ на мое міросозерцаніе, она поставила меня во враждебныя отношенія къ существующему строю, она заставила меня примкнуть къ только еще начинающемуся рабочему движенію, и я сділался сознательными борцоми за дібло освобожденія рабочаго класса. Рабочее движеніе, носившее въ 90-хъ годахъ экономическій характеры, въ настоящее время, благодаря кризису, отчасти репрессиять правительства, а, главнымъ ображомъ, благодаря большей зредлости рабочихъ массъ, получило политическую окраску. Стачка замънилась демонстраціей; въ одной изъ такихъ демонстрацій, а именно, бывшей 5 мая въ Саратовъ, я счелъ нужнымъ принять участіе. Я распространиль въ ночь на 5 мая прокламаціи, приглащающія всехть рабочихъ и всехть ный англійскимъ Тіщев'омъ, какть авторть иливетняю письмя ить еще разть въ больницу для дальнейщихъ допросовъ и онъ мослалъ тахъ, кому дороги интересы пролетаріата, прихти выразить протестъ противъ современнаго положения вещей.

🎮 Демонстрація 5 мая была вибств съ твис и майскимъ праздникомъ рабочихъ, и заключение г. прокурора о казни Балмашева, какъ о причинъ демоистраціи, невърно. Майскія демонстраціи бывали и раньше и позже казни. Требованія, выставляемыя рабочями, им'яютъ мало общаго съ Балмашевымъ. Террористическій способъ борьбы и программа партіи, изъ рядовъ которой вышелъ Балмашевъ\*), также чужды рабочему движенію. Въ настоящее время рабочіе выходять на улицу не бунтовать, не призывать городское населеніе къ оружію, нътъ! Они демонстрируютъ, они хотятъ показать господствующему классу, что дольше теритьть не могуть, что они имьють прако на лучшую жизнь. На знаменахъ, которыя были въ демонстраціи 5 мая, были надивси: "Мы требуемъ 8-мичасового рабочаго дня!". "Работы безработнымъ?" Почему-го прокуроръ въ своей обвинительной ръчи ничуть не упомянуль объ этихъ требованіяхъ, а въдь меня, какъ выразителя интересовъ русскихъ рабочяхъ, эти требованія больше каслются, чамъ другія.

Восьивчасовой рабочій день необходимъ намъ, рабочимъ, чтобы стать людьми; чтобы, гаромф работы, оставалось время и на самообразованіе и на вогнитаніе д'ятей, чтобы не утомляться на работь до одурьнія; чтобы сберечь свои силы не до 30, не до 40 леть, а на всю жизгы, такъ какъ только и есть ценное у рабочихь — это ихъ сила: чтобы защитить рабочій классь отъ вырожденія, ибо непосильный трудъ истощаетъ организмъ. Да, защитить, а въдь право саможищиты существуетъ и считается сознания невъжественныхъ слоевъ народа! законнымъ правомъ на вескую дзыкажъ, во вескую уголкахъ земмого шара.

Надавось, что вы, господа судьи, не будете оспаривать это

право и у насъ, русскихъ рабочихъ.

Другое требованіе было: "Работы безработнымъ". Если первое требованіе было справедляво, то второе такъ болье. Люди, которые своимъ трудомъ прокармливаютъ господствующіе классы, люди, создавшіе и создающіе всѣ блага культуры, ниѣют в большее право на пользование этими благами, чемъ те, которые поживають ихъ, не съявии. И вотъ, имъя это правственное право, рабочіе пока не пользуются имъ; они пока не говорять: "уйдите веф: пожинающе плоды напкихъ трудовъ". Нътъ. Они заявляють только - работы безработнымъ. Дайте работы рукамъ, которыя содержали и содержатъ прошедшія и настоящія правительства, Дворянъ, фабрикантовъ, купцовъ и пр. не трудящеся слои современнаго государства! Дайте работы людимъ, которые создали богатства другимъ, а гами терпятъ лишенія!

. Неужеля вы, господа судьи, назовете пюдей, требующихъ ра-"боты, преступниками? Неужели вы осудите ихъ на голодную смерть? Это было бы мало того, что иеспроведливо, во и жестоко, чудовищно жестоко. Требованіе политической свободы в прибавленіемъ "долой скмодержавіе!" не есть только требованіе рабочихъ. Политическая свобода нужна в среднимъ слоямъ буржуавія я людямъ, свободныхъ профессій, не говоря уже в милліонахъ крестьянства.

Но что можетъ называться свободой для нихъ, то вовсе не обязательно послужить свободой и для рабочихъ. Политическая свобода для рабочихъ не есть цель, а одно изъ необходимыхъ условій въ дъль защиты своихъ интересовъ, въ дъль завоеванія лучшаго будущаго, поэтому исключительно политическое движение не можетъ быть движениемъ рабочихъ массъ.

 Я соціальдемократь: Считая, что соціальдемократія, и только она одна, является истинной выражительницей интересовъ пролетаріевъ вообще, и русскихъ рабочихъ нь частности, я сунтаю долгомъ следовать ен принципамъ, поступать согласно ея программ'в.

🚁 Одникъ изъ пунктовъ программы и есть требование политической свободы. Это требованіе не есть продукть какихъ-либо теоретическихъ спображеній; нътъ, оно вызвано жизнью. Причина возникновенія этого требованія такъ же глубоко лежитъ въ рабочихъ массахъ, какъ глубоко виздрены причины. дълающія русскихъ рабочихъ соціальдемократами.

· Самодержавіе сдавливаетъ рабочее движеніе, самодержавіє вствии средствами отстанваетъ милыхъ его сердцу крупныхъ капя-, талистовъ при столкновеніи вхъ съ рабочнии. Самодержавіе держить рабочихь въ черномъ тель; оно преподносить рабочимъ только темницы, казацкія плети да солдатскія пули; оно наказываеть за участіе въ тайпыхъ рабочихъ союзахъ, за стачки, за всякій протесть, выраженный рабочей нассой. Самодержавіе сеылаетъ лучшихъ борцовъ за рабочее дело въ Сибирь, въ холодныя, безплодныя тундры. Санодержавіе стоить препятствіемъ 🧸 въ дълъ пропаганды соціалистических в идей, въ д'яль достиженія прабочими соціалистическаго строя.

вы Проповедуя соціалистическія вдев, соціальденократы над'єются, что эти идеи, проникнувъ въ народныя массы, сделають возможнымъ проведение въ жизнь такижъ реформъ, осуществление которых в принесеть благополучіе не только трудящимся класв самы но в всему человъчеству. Для осуществления соціальныхы. реформы и требуется народное правленіе, ибо реформы и воз-THE PROPERTY AS THE STEPHEN AND A SECOND STEPHEN OF THE SAME STATES

показывношими, что Балкашевы че вышель нас рядовъ партія соптрев в в ноторой онъ вдысь товорить До самаго послыдняго Валиашевы былы соціальнемократомъ. В Отв. отого, котрине не и видопринения при в при в

нешадно стили; случалось, засткали до смерти. Случалось, что можны только тогда, когда народъ свои дуны и свои желанія болбе непокорных рабочих прогоняли сквозь строй. Редкій воплотить в законь, чтобы этоть законь применить нь жизни. Я участвовалъ, такъ или иначе, въ дълъ борьбы за освобожденіе рабочаго класса, считаль и считаю свое участіе правомъ, такимъ же правомъ, какъ право жить. Я думаю, что имъю право и пропагандировать соціалистическій идеи, и распространять брошюры и прокламаціи, и призывать людей на демон-

страцію. Это право виждется на правъ десятковъ милліоновъ людей. Въковой трудъ нашихъ предковъ, будущее нашихъ внуковъ — все это даетъ намъ право бороться. Это право голодныхъ крестьянъ, право намученныхъ рабочихъ.

Право бороться — право человъка!

"Исира" на снамь в подсудимых». Арестованные въ март в 1902 г. въ Кишиневъ говарищи Леонъ и Марін Гольдианъ. А. Шпойзманъ, Гриша (фамилія неизвъстна) и Корсунская (веть - рабочіе) преданы суду судебной палаты по делу о типографіи "Искры", взятой на квартиръ у Гольдмановъ. Типографія была открыта случайно, благодаря тому, что Л. Гольдмана, который въ Кишиневъ жилъ по паспорту Ис. Римана, узналъ шијонъ. Приведенный въ участокъ. Гольджанъ былъ узнанъ приставомъ, какъ обитатель квартиры въ его участкъ. Въ квартиръ была найдена хорощо обставленная типографія и 5.000 эки, только что отцечатапной брошюры "Легальные союзы" (и зубатовцахъ). Л. Гольдманъ, по ремеслу слесарь, быль въ 1899 г. арестованъ въ Ниж.-Новгородъ. гдъ служилъ солдатомъ, и привлеченъ по дълу литовской соціальдемократін въ Вильнъ. Весной 1900 г. онъ былъ высланъ обратио въ нолкъ, но съ пути бъжалъ изъ-подъ конвоя и скрывался два года, пока несчастная случайность не предали его снова въ руки жандармовъ.

Согласно непровъреннымъ еще нами слухамъ, дъло "Искры" уже разбиралось и якобы закоичилось осужденіемъ Гольдмана и его товарищей на восемь льть катории.

Подсудимый въ роли судьи. Въ странахъ свободныхъ государственный д'ятель, воторый, пользуясь вв'вренной ему властью, совершилъ бы уголовно наказуемое преступленіе, долженъ былъ бы отвъчать за него передъ собраніемь представителей народа, Въ порабощенной Россіц главный и самый злостный виновинсь: кишиневскихъ убійстись не только по преданъ суду за свое преступленіе, ио самъ парадируеть въ роди суды передъ представителями еврейскаго населенія. Г-яга Ллеве "милостиво" принимастъ еврейскую депутацію, явившуюся "просить и пскать умиротворенія, успокоснія и защиты", онь, только что изобличенбывшему бессарабскому губернатору, фонь-Раабену, нагло разго-Ттуда замъстителя. Многіе изъ участниковъ погрома могля свовариваеть съ евреями объ ихъ собственной "внић" въ совершивищхся событіяхъ. Подсудимый съ удивительной развизностью играеть роль судьи. Палачь съ истично-самодержавнымъ имийзмомъ подбадриваеть и въ то же время осуждяеть жертвы своего живодерскаго таланта.

Аудіенція у Плеве происходида 11 мая. Гг. Гольденцігейять, — ғы#бряые еврепской буржуазін кы Вринбергъ и Кенигшанъ :Одесс'ь — указали Плеве — 😘 пред'алахъ, конечно, "изрионодданническаго" тона — из роль кишиневскихъ властей и Крушевана въ подготовк в и организація погрема, ще то д'яйствіе, которое должень возымскы влявстный ісаунтскій виркулярь Плеве, обвинявший евреекъ въ томъ, что они вызвали столкновеніе; они ов за пінкатэннямі; йонтэйк кіжкічнодім йэв, оти вілятимто с. свяніе годы въ отношеціп еврейской массы . — одно влумденіет, что въ "Бессарабић", "съ *разръшенія начальства*, публикуется приглашеніе къ пожертвованію въ пользу семействъ громиль, и тутъ же оффиціально воспрещается печатапіе воззванія о воспомоществованія тысячамъ обездоленныхъ и погромленныхъ евреевъ". Они просили Илеве издать повый пиркуляръ, который новазаль бы христіанскому населенію, что правительство нам'врепо зацищать жизнь и имущество евреевъ. Они просили, чтобы было произведено раскатьдованіе о тъйствіяхъ кишиневской поляній и чтобы была "обуздана" антисемитская печать, патравли вающан темную массу на евреевъ. Какъ будто бы "обузданівінэдігрості атунчитось онжом итврен йоккон и ідо ктох "аме

Плеве въ отвътъ на всъ эти ходатайства заявилъ, что издать повый циркулярь значило бы признать, что первый виркулярь лие возымкать надлежащаго действія. А. признавъ это, "власть признала бы какт. бы свою слабость, что, конечно, само по себф педопустиме".

 Плеке увържав, что опъ очень сочувствуетъ нострадавшимъ. что онъ вовоч не врагъ фвреевъ и пам'вренъ облегчить ихъ положеніе, но туть же перёшель къ угрозамъ, смыслъ которыхъ совершение ясенъ в которыя должны получить самую широкую огласку, дабы каждый зналъ, какъ современиое русское правательство смотрить на свое отношеніе Къ ц'ялымъ милліонамъ ва-

"Ваша мольдежь, господа", сказалъ министръ-убійда, "за по следніе 🐠 леть совершенно отделилась отъ вашей перкви в семьи: она ошибочно полагаеть, что Россія — дряхлый оргашізмъ, который легко разрушить. Пусть она яниетъ, что это · - глубовое заблужденіе. Россія — молодой, кранкій организмъ, и если мы ипогда испытываемъ изв'ютныя потрясснія, какъ, напр. въ данный моментъ на югф и юго-западфотъ разныхъ рабочихъ союзовъ, "бунда" и проч., то это временныя з'атрудненія, быть можетъ, и сильныя, но которыя мы оделфемъ... *Если мы убъ*оимся, что интиправительственное движеніе въ вашей средь не првкратится, не ослабнеть, то мы не остановимся и передь крайними мърами, им будемъ вынуждены избавиться отъ васъ, и для этого мы, съ однои стороны, облегчимъ для васъ, по возможны сти, эмиграцію, а, съ другой стороны, закроейь для васъ школы и, вообще, мы соълсемъ условія жизжи бля вись въ Робсіи невозмижямжи". "Процу принять это не какъ угрозу (!!), а какъ указаніс ніс то, къ какія условія могуть поставить себя еврея",

Можно-ли ясиће дать пошть, что г. Илеве првивимаеть ка *себя полную отвътетвенность* за совершенныя въ КиппиевЪ грабежи и убійства и что опъ объщаєть евреямь повтореніс пасилій надалихъ личностью в вмуществомъ, есля они не перестанутъ выдълять изъ своей среды революціонеровъ?

Сдълать условія жизни евреевъ "невыносимыми" возможно для т. Плеве, тъмъ болже возможно, что эти условія уже теперь недалеки отъ того. Именно невыносимый характеръ этихъ услювій толкаєть все растуную часть евресвъ въ ряды революціонеровъ. Усилить гистъ, лежаций на евродуъ, значить 🛶 еще сильнъе революціонизировать ихъ. Не поможеть самодержавно и та паника, которую угрозы Шеве вызывали и будуть вызывать въ еврейскомъ "образованномъ" и необразованномъ мъщанствъ. Правда, много гнусностей совершитъ это мъщанство; много грязи всколыхнетъ въ этомъ болотъ новая политика Плеве. Уже теперь, какъ пишутъ намъ изъ Кишинева, еврейское "обывательское общество сплоцы превращается въ добровольныхъщий оновъ. думающихъ услугами жандармской полиціи уполить разгитванныя власти и предотвратить повтореніе погромовъ. Уже въ Одесс'ь еврейскіе лавочники били и истязали еврейскихъ и русскихъ рабочихъ -- революціонеровъ. Подобное поведеніе еврейской буржувайи только ускорить процессь отделенія еврейскаго пролетаріата отъ нея, оно будеть содівйствовать росту соц. демократическаго движенія среди еврейскихъ рабочихъ, которые вивст'я съ рабочими русскими станутъ дъятельно готовиться къ тому, чтобы силой отражать всякія попытки правительства убійствами грабежемъ и насиліемъ водворять начала самодержавія и "общественаго порядка...

· Номедія судебнаго слідствія въ Кишиневі. Мінстныя судебныя власти не хотфии начинать следствие и никого не арестовывали. Убійцы гуляли на свобод'є, хвастали своими подвигами и угро-Умоварин в Денисовъ, повидимому, не знаком в съ фактами, жали евреямъ повторить еще разъ погромъ. Мъстный слъдователь Давидовичъ въ статьт, помъщенной въ "Вессарабцтв", старадся доказать, что нельзя преследовать никого судомь, такъ къ дознанію по 251 ст. Ул. о наказ. (распространеніе преступкакъ индивидуальной вины вдесь негь, а все происшедшее надо

дней было арестовано свыше тысячи человъкъ, такъ какъ виновные не скрывали своего участія въ погром'в, будучи уб'вждены, что они честно выполнили приказаніе начальства. Но какъ только г. Полланъ вывхалъ изъ Кишинева, положение вещей опять изм'внилось: часть лицъ, ведшихъ следствіе, самолично участвовала въ погромъ, другіе боялись быть слишкомъ усердными, чтобы не вызвать неодобренія со стороны высшаго начальства въ Петербургъ. Поэтому, они принялись тушить дъло. Главный следователь отказался отъ вскрытія и посещенія труповъ убитыхъ подъ тъмъ предлогомъ, что причина смерти навъстна: Было отдано приказаніе похоронить убитыхъ какъ можно скорѣе. Полиція не давала фотографировать убитыхъ и раненыхъ. Очевидно, начальство стремилось къ тому, чтобы нельзя было найти уликъ противъ отдъльныхъ лицъ и чтобы пришлось приписать все преступленіе д'яйствію буйной толиы. Не только отказались изсліздовать мізста ўбійства, но были приняты мізры къ уничтоженію всѣхъ с.гѣдовъ преступленія. Оставшимся въ живыхъ быль отданъ пряказъ очистить всѣ жилища отъ всѣхъ слѣдовъ убійства, и полиція строго сл'єдила за исполненісмъ этого приказа. Въ домъ убитаго еврея Хацкелевича не усиъли все вычистить, такъ какъ вся семья, тяжело раненая, находилась въ больниць; тымь не менье, вдова была приговорена къ тюремному заключенію на одинъ місяць. Оставались только показанія свидътелей, но и адъсь саъдователи постарались не выдавать убійцъ. Все сабдетвіе было подраздівлено на части, такъсчто каждый слідователь вель д'вло только по преступленіямъ одного рода: одинъ занимался дълами объ убінствъ, другой 🕝 🧸 пораненіяхъ. третій — о грабсжів, четвертый — о кражів и т. д.: Кромів того, свидътельство одного еврея считалось недостаточнымъ и, такимъ образомъ, освобождены были многіе, виновность которыхъ подтверждалась свидътелями. А во многихъ случаяхъ другихъ свюльтелей, кромь евреевы, и не могло быть, такъ какъ лъло происходило въ закрытыхъ помъщеніяхъ. Въ какомъ духв ведется ствдетвіе, лучше всего доказывають слідующіе факты. Главному сявдователю, г. Фреймату, было доложено о двухъ случаяхъ изнасилованія, но онъ отказался впести это въ протоколъ, говоря;-"это мелочи". Этотъ-же господинь допрашиваль раненыхъ въон ахи атысыму атыпамки оппешерд аголотокогь ихъ ноказаній. Фельдшерица, присутствовавшая при допросъ, протестовыла самымъ энергичиымъ ъбразомъ противъ подобнаго фоюдепія. Господинь Фреймать набустился было на нее и хот'єль се напугать, но госпожа Перучева (фамплія фельдшерицы) приказала ему убираться, и у сл'ядователя не хвитило хрибрости явиться ими показавіями обличить организаторовъ и потому они на-гкоробыли освобождены слъдовителями, хоти по закону послъдніе не имфють права освобождать обвиняемыхъ безъ разрфщенія про-Kypopa,

Чтобы появшать евреямь обжаловать эту комедно, выминистрацію пользовались тівми привами, которыя ей дисть положение усиленной охраны, введенное экобы для лащиты евр<del>ее</del>въ. Такъ, два еврея, но фамиліи Мучникъ, были посажены въ тюрьму па олины мъсщъ по приказанію временнаго губеризтора (г. Уструтова, друга Брўшевана) "за то — говорить оффицальный приказъ. 🕶 что они громко передъ толпой свресвъ говорили на своемъ жаргонъ противъ дъйствій полиція". Даже еврейскіе врачи. дававийе правдивыя показанія о т'їхъ ужасныхъ изуродованіяхъ, которыя они нашли на трупахъ убитыхъ, подвергались преслъдованіямь и угрозамь со стороны админнетраціи. Земскій брачь Дорошевскій, давшій корреспонденту "Новостей" подробныя свідізнія о характерів найденныхъ пись ранд, должень быль оставить службу въ земской больниць.

последствія погрома въ Кишинова. Привожку вама данныя ижь одного частнаго письма по поводу того, что творилось и творятся въ Кашиневъ. Корреспоидентъ называетъ настоящее положеніе д'яль "продолженісмь ногрома" и объяснясть это такъ.

"Это продсижение погрома", т. с. обостренное попрание чедов'яческихъ правъ евреевъ, сказываетсь, напр., въ томъ, что административныя репрессій, направленныя, якобы, къ успокоснію края, обрушиваются страннымъ образомъ именно на евреевъ или лиць, ставшихъ на ихъ сторону.

Такъ, на этихъ дияхъ всполняющій должность губерпатор $\phi$ вице-губернаторъ Уструговъ, пользуясь 20 ст. "Положенія обл. усиленной охранъ (каковое введено по новоду погрома), устраниль отъ должности аемскаго врача Н. А. Дорошевскаго, извъсънаго своимъ гуманнымъ отношеніемъ къ евреямъ и пользующагося среди вихъ громадною популярностью. Тогь же Уструговъ, не довольствуясь уже предоставленными ему "Нол, объ усил, охр." широкима полномочінии. 23 мая, вопреки какъ цензурному уставу (178 и 180 ст.), такъ и Воложен, объ охраиф, отдалъ приказъ о конфискации во всталь книжныхъ магазинахъ и на квартиръ книгоиздателя Брестона изданной посл'вднимъ брошюры, заключающей въ себъ исключителько текстъ проповъдей юзина Кроиштадскаго (ръчь, а не нисьмо\*) и епискова Антонія, и разрышенвой къ продажи одесскимъ цензурнымъ комитетомъ. Исполняя этоть приказъ, городовые и околодочные цалый день обходили 📆 всѣ книжные магазины, лари и кіоски и отбирали киижку, а также саблями соскабливали со столбовъ во множествъ расклеенныя съ разр'ященія той же полиція объявленія о выходф этон брошюры. Эта полицейская демонстрація, произведенная почти наканунъ 25 и 26 мая, когда ожидалось повтореніе погрома, безъ сомивния, была поняти широкими слоями городского населенія, какъ админштративное норицаніе т'яхъ клементарных 🦫 гуманныхъ мыслей по еврейскому вопросу, какія им'яются въ пропокъдихъ I. Кронит, и синскоия Антонія.

Изданное п. д. губ. на отнованіи "Положенія объ усиленной охран'в" обязательное постановление, согласно которому им'вть оружіе впредь дозволяется только со спеціальнаго разр'ященія губернатора, примѣняется такимъ образомъ, что до сихъ поръ разръщение дается только христіанамъ. Въ результать -- обезоруживается послъ погрома именно та часть населенія, на которую совершено было ужасное нападеніе,

Пользуясь "Пол. объ усиленной охранъ", и. д. губернатора посадиль подъ аресть на язоянь двухъ евреевъ, сильно потерпфинтур отъ вогрома, которые рфинлись (громадное большинство не ръшается) дать показанія у судебнаго савдователя противь полиціи (остроумный слідователь норучаеть провізрку этихъ показаній той же полиців)"..

А вотъ что дълается за предълами Киспинева: "17 мая на станція Разд'яльная нізкій серейскій юноніа сдіклался случайнымы свидетелемъ того, какъ одетый въ европейское платье госполинъ (впосл'ядствій оказавшійся Пронцнымъ одинъ изъ самыхъ богатыхъ людей въ КишиневЪ крупный подрядчикъ, сказывалъ ленежную помощь "Вессарабцу", едва-ли ие самый д'ятельный послъ Крушевана интисемить въ Кипиневъ, и по своимъ связимъ съ рабочимъ людомъ, и самый опасный), окруженный почтовыми чиновниками (діло было въ почтовомъ отдівленіи), громко повівствовать последнимъ о причинахъ кининевскаго погрома. По его словамъ, еврен вызвали озлобление въ христіанскомъ населеній тімъ, что убили съ ритуальными півлями мальчика въ Дубосарахъ, а 6 и 7 апръля первые нанали на христіанъ. Возмущенный этой ложью, юноша визшался въ разговоръ и, въ завязаншемся затъмъ споръ, заявилъ, что ногромъ не былъ вызванъ нападеніемъ евреевъ, а былъ зарантве ктыть-то подготовленъ. такъ какъ до погрома еще были выпущены прокламаціи, призывавшія христіанское населеніе къ избіснію евресвъ. На возраженія Пронина, что это неправда, юноша вызвался прислать тотъ номеръ "СПБ. Въд. гдъ сообщалось объ указанныхъ прокламаціяхъ. Послъ зукхъ словъ Пронинъ немедленно крикнулъ: "жандарыв! и когда тотъ пришелъ, сказалъ ему, указывая на юношу: ,арестуйте этого человъка, онъ объщалъ прислать намъ прокламаців". И юноша быль арестовань и затемь привлечень

\* \*) Какъ извъстно, въ позднъйшемъ письмъ Іоаннъ Кронштадван в пред протива в применения в приме P 26/43 юношъ будетъ прекращено, но не характерно-ли, что взъ двухъ

Какъ самодержавіе готовится къ уличнымъ сраженіямь.

кто говорить въ защиту евреевъ ..

Намъ доставленъ весьма интересный секретный циркуляръ Клейгельса, изданный передъ 1 мая сего года. Рекомендуей всъкъ товарищамъ внимательно ознакомиться съ его содержаніейъ. Секретно.

собестдинковъ по поводу погрома арестовывается именно тотъ,

Распоряженія для предупрежденія и прес вненія уличныхъ безпорядковъ.

(Къ 1 мая и къ 200-летію С.-Петербурга).

1. Предлагаю чинамъ полиціи всякія скопленія публики разстывать, приглашая расходиться, ссылаясь на мое Обязательное Постановление отъ 8 марта.

Неподчиняющихся -- задерживать и привлекать къ отвътственности.

ныхъ сочиненій). Въ прокуратуръ говорять, что дело объ этомъ после 13 марта пріемамъ молодецкой расправы съ бунтовщиками солдатамъ было роздано по 15 боевыхъ патроновъ.

вынцомъ этой своеобразной пропаганды пролетарскаго праздника явилось названное выше обязательное постановление. Наступиль роковой день. Солдаты, шпіоны, полиція и жандармы были наготовъ. Зданіе Ресударственнаго банка, домъ губернатора и пр. охранялись городовыми въ полномъ вооружения. Въ съв. слободъ (Софроновка, часть города, населенная рабочини) ства) пошли въ разръзъ съ общимъ настроеніемъ, возложивъ въприпрятано было, по слухамъ, нъсколько десятковъ казаковъ Нъкоторые обыватели позапирали свои дома и закрыли ставни, и целыя массы учащихся не явились на обычныя школьныя занятія. Демонстрація рабочихъ оказалась, такинъ образомъ, почти излишней, такъ какъ прокламація Орг. Ком. и агитація властей сделали свое дело, пробудивъ громадный интересъ къ соц.-дем. и рабочему движению среди самыхъ широкизъ слоевъ иъстнаго населения. Все происшедшее очень сильно подъйствовало на рабочихъ и въ громадной степени приподняло ихъ настроеніе. Спросъ на соц.-дем. литературу сразу и сильно увеличился просять после этого "почитать" такіе люди, которые вопросовь, связанныхъ съ организаціей. Вообще, настроеніе рабо-

просто обыватели дружно шепчуть: туда ему, и дорога причемъ, конечно, и тъ и другіе, какъ маленькіе дъти, забывають, что если Богдановичъ билъ "бичами", то зам'яститель его можетъ оказаться спеціалистомъ до части "скорпіоновъ". Какъ-бы такъ ни было, но одни уфинскіе дворяне (точиве два-три проживаю. щихъ въ Уфъ пресмыкающихся представителя этой интеллектуально и морально выродившейся породы содержанокъ правительнокъ на гробъ "доблестнаго героя долга". Даже невозможное издъвательство самодержавнаго правительства надъ лучшими казь "первенствующаго сословія" не въ состояніи изм'єнить этихъ прирожденныхъ лакеевъ! Убійство губернатора, конечно, совстиъ не походить на революцію, которая одна только можеть вселить въ сердца этой нублики на мъсто исконной паразитской угодливости "спасительный страхъ".

Подъ шумъ, произведенный "казнью" Богдановича, представителя отъ всъхъ цеховъ желъзнодорожныхъ мастерскихъ, въ количествъ 15-20 чел. устроили собраніедля обсужденія различныхъ

> ть желать ничего лучшаго. Нъсколько изсицевъ я произвели большую перем вну въ ихъ отнонерамъ и въ ихъ ваглядахъ на политич. борьбу. о сказать, что революціонное движеніе среди юдъ собой твердую почву и ни чъмъ не мотено. Доказательствомъ этому служитъ то обгроизведенные аресты инсколько не ослабили ета, напротивъ, систематическая аситація прольше, темъ съ большей внергіей и уситкомъ. тыкъ изъ числа арестованныхъ зимою - Ваковъ. Мигуновъ. Астевъ (рабочіе желтанодохъ): Ляхаревъ и Дубининъ (инт.) отправлены му. Админастрація держала свое нам'вреніе айнъ, что даже матери нъкоторыхъ изъ врео немъ всего за изсколько минутъ до отпразъ тюрьмы на вокашть, и тімъ не мен'ве, въсть разнеслась по жел'взнодорожнымъ мастерскимъ гдф сидфли отъфажающіе, собрадось иного раные были очень веселы, переговаривались ались знакомымъ рабочимъ и пъла "Марсельь, пока тронувшійся пожадь не скрылся наъ видъ, веселое настроеніе произвели большов вожавшихъ товарищей.

емя штатъ жандармовъ увеличенъ здъсь очень бавлено 4 офицера и нъсколько нижнихъ чиства сыска пріфхаль начальникъ Одесскаго зратовскаго) охраннаго отдъленія в привезъ съ уководителя "министерства шпіоновъ" в квасыпциковъ. Последніе подъ большимъ секреи впесли немалое оживленіе на улицы соп-

вича уже пость его смерти отъ директора дефопухина получилась бумага, извъщающая лной тысячи рублей чинамъ златоустовской 4 быстрое подавление рабочихъ безпорядковъ ... зазенное содержание дътей исправника Клюшжду прочимъ, этотъ "дорогой" документъ, —

апръля въ Екатеринбургъ и на многихъ зарала были распространены мъстными соц.з листки О. К. Въ Екатеринбургъ они были разбросаны (въ количествъ свыше 150). Предэстраненія эти листки и Екатер. Ком. Уральэтъ отъ распространенія майскихъ листковъ вовсе потому что онъ призывалъ на улицу, зал'ь въ настоящее время нежелательно), предія распространеніе ("съ рукъ на руки") пред-. К. среди своихъ кружковыхъ рабочихъ. "ультиматумъ" (!?), чтобы въ Екатеринбургъ пись и не разбрасывались. Мотивированъ этотъ, ий. "ультиматумъ", конечно, оставшійся безъ ь. что (въ виду неконспиративной постановки

лейка и разброски можетъ привести къ про-

много толковъ среди рабочихъ и, во всякомъ т соціальдемократій почву для д'ятельности. ь, на среднемъ Уралъ, бывшей монополіей. к. Союз. соц.-рев. Въ двадцатыхъ числахъ тюрьны выпущены были: Казаковъ, рабочій эвъ (мъдн. рудники въ 12 верстахъ отъ Екаополовъ, столяръ изъ Верхне-Исетска. Въ з я одновременно (въ 8 час. веч.) были арестожна Долгорукова, Кабанова, Клещева, Паввжевы. Ю. Стрижева, три брата Швалко (но-Щелконогова, изъ рабочихъ (говорятъ, аревзвъстны фамиліи только троихъ: Вяткинъ Моржаковъ съ Макаровской фабрики. Рубзбрики, выдаеть. Было произведено много прівзжая учительница, сестра арестованной. приковъ, Шараповъ и многіе другіе рабочіс. были разбросаны листки Уральскаго Союза. изъ Уфы, Златоуста, Перми — только и гассовые аресты! Прямо душа болять. И зблика пріучается вести революціонныя дела фативно лишь посл'в массы арестовъ я проэтъ кишитъ на вханшими жандармами и шпіоагилъ также наъхало много, и такъ скоро

на. Къ вллюстрація того положенія, что югутъ гарантировать справедливости тамъ, гся группой чиновниковъ съ самодержцемъ гіздующій фактъ. Въ начадъ 1901 года въ авказскомъ во время постановки "Контраповсюду въ Росси вызванией протесты лучза проповъдь ненависти и презрънія къ евдворный Санжуръ выразилъ свой протестъ этой пьесы и противъ публики (главнымъ съ губернаторомъ Никифораки во тлавъ), артисту-бенефиціанту и поднесілей ему въ и деньгами что-то около сотни рублей. съ райка бенефиціанту м'єдный пятакъ и атръ пъсколько соотвътствующихъ фразъ. гили городовые, вижет в съ жандариами, повъ ожидания демонстрации занявшие въ тену месть, и поташили въ полицію, где и о часовъ. Затъкъ былъ составленъ протовлеченъ къ суду "за нарушение порядка во представленія". Санжуръ потребоваль до-

свидътелей губернатора Никифораки и виценостями. Городской судья Весельчаковь, слывший въ городъ за либерала, долго не ръщался безпокоить начальство и ставить его харкой, вызванными со стороны полиціи; наконецъ, настойчи-Нечего говорить, что всть сообщения легальныхъ газетъ о "сим- вость обвиняемаго и отсутствие какихъ бы то ни было законныхъ поводовъ къ отказу вынудили его послать повъстки. По-\*) Передъ первымъ мая арестованы два брата Каблуковыхъ въстки назадъ, не пробовалъ больше тревожить начальство и и даль такую разноску судьь, что тоть потихоньку ваниь по-

бой о назначения им специальной охраны офицеры усерано и жалостно, однако, оставляя вязнуть въ непролазной грязи город- графія (во время печатанія), жимеографъ, краска, отцечатки, дитература и т. д. въ различных и истахъ (20 мая) по в да в secretarion opere aplere, muymin rejuco celeran operate. ins

# Приложеніе къ № 43 "Искры".

Ортодонсальное "буквоъдство".\*)

мократической программъ "нътъ мъста" боръбъсъ остатками до- порядка; вотъ противъ нихъ-то и приглашаетъ нашихъ революкапиталистическихъ общественныхъ отношеній. Рязановъ принимается доказывать намъ, что учрежденія, — онъ говоритъ: "явленія", — принятыя нами за пережитки стараго общественнаго строя, на самомъ деле должны быть разсматриваемы, какъ нія — напр., прикрепленіе кресльянь къ земле и тому подобное "начатки" новаго и именно капиталистическаго порядка. Доказательства, приводимыя имъ въ этомъ случать до такой сте- пользу своего мития что-нибудь посерьезитье той комичной гипени характерны для его будто-бы — критики, что я не могу потезы, по смыслу которой намъ не нужно бы было требовать устоять передъ искушеніемъ привести по крайней мітрів, нізкото- Градикальнаго пересмотра условій освобожденія крестьянь, если рыя, наиболъе замъчательныя изъ нихъ.

"А между тъмъ еще больщой вопросъ. — говоритъ онъ, насколько всѣ тѣ явленія, ня которыя указываетъ программа было рѣшительно нечего, а поговорить было нужно, по сообра-"Искры", связывая ихъ съ "остатками", объясняются дъйствительно этими остатками; а не "начатками" капитализма. Пришлось-ли бы намъ теперь заниматься "радикальнымъ пересмотромъ условій освобожденія крестьявъ\*, если бы это "освобожденіе" І времени, — продолжаєть Рязановъ, — періодъ непрерывнаго разне было подготовлено не "народнымъ производствомъ", а "капитализмомъ на барщинной основъ", если бы оно не было совер- скающихъ всесторонняго развитія классовой борьбы пролета-. шено землевладъльцами, уже искусившимися въ дълъ выколачи- [ ріата ?\* (стр. 215). ванія "прибавочной стоимости" въ союзт съ государствомъ, не

Эти строки написаны, какъ видитъчитатель, въ высшей степени неуклюже, и потому правильное ихъ понимание — не очень легкое дело. Но поскольку оно возможно, ихъ приходится истол- следуетъ. ковать въ томъ смыслѣ, что если бы уничтожение кръпостного дитературъ) народнымъ производствомъ, а не капитализмомъ на кія условія, при которыхъ уничтоженіе крипостного права сдиэтотъ вопросъ всякій, хоть немного толковый человікъ безъ малъйшаго колебания отвътить отрицательно: нътъ, это "производ- 1 т. д. являются послъдствіемъ кръпостного права?" (стр. 216). ство само сдълалось съ теченіем времени прочивищей основой нашего криностничества во всихъ его видахъ и розновидностяхъ. На этотъ счетъ никакія сомнанія невозможны А разъ мы убъже понадобилась Рязанову его нелешая гипотеза "подготовленія" крестьянской реформы 1861 г. народнымъ производствомъ? Очетой мысли, что если крестьяне были освобождены на очень не- соотвѣтствуютъ производственнымъ отношеніямъ новѣйшаго капичто положеніе, въ которое быль поставлень русскій крестьянинь законодательнымъ актомъ 1861 года само было подготовлено" развитіемъ капитализма.

развитіе, совершившееся въ направленіи къ капитализму, сделало застать насъ враспломь, ни дать хотя бы тень довода противъ въ выслей степени нужными для помъщиковъ такія условія той или другой части нашей программы. освобожденія, при которыхъ крестьянинъ обратился бы въ полупролетарія, вынужденнаго продавать свою рабочую силу. По- отчасти основывается на безправіи крестьянъ, какъ особаго поскольку крестьянинъ сдълался такимъ продавцемъ рабочей силы, постольку онъ попалъ въ то положение, въ которомъ находится весь вообще рабочій жлассь въ напиталистическомъ обществъ и которое будеть устранено только соціалистической революціей. Это положение, конечно, не пережитокъ старины, и не противъ памъ, но и Западной Европъ и въ этомъ смыслъ они, конечно, него направлены тв параграфы нашей программы, которые имъють въ виду борьбу съ остатками стараго, докапиталистическаго порядка. Но дело въ томъ, что это положение, общее малозежельному крестьянину съ пролетаріемъ, осложняется существова-

ніемь цилаю ряда таких учрежденій, благодаря которымь нашь продавецъ рабочей силы оказывается связаннымъ по рукамъ и ногамъ и выпуждается продавать свой единственный товаръ на условіяхъ еще мен'я выгодныхъ, чімъ ті, на которыхъ онъ продаль бы его, находясь въ правовомъ положении пролетарія современнаго буржуазнаго общества. Вотъ эти-то учреждения пред-Прочитавъ намъ нотаціи на тему о томъ, что въ соціальде-Іставляють собою пережитки нашего стараго кръпостническаго ціонеровъ бороться та часть нашего проекта программы, которая подала поводъ къ сбивчивымъ разсужденіямъ Рязанова о "начаткахъ" и "остаткахъ". Если Рязановъ думалъ, что, "эти учрежде-- начатки капитализма, то онъ долженъ быль привести въ бы оно было подготовлено народнымъ производствомъ. Но онъ не привель ничего по той простой причина, что привести ему женіямъ не имъющимъ ничего общаго съ задачами соціальдемократической программы.

"Развъ періодъ отъ эпохи великихъ реформъ до настоящаго витія капитализма, не создаль цфлаго ряда начатковъ, не допу-

Положимъ, что -- создалъ. Следуетъ-ли изъ этого, что остатки, менъе ихъзаинтересованномъ въ развити капитализма? (стр. 215). Гуказываемые въ нашемъ проектъ, не существуютъ. или, что указанію на борьбу съ ними "нетъ места" въ программе революціонной соціальдемократіи? Кажется, что этого ни откуда не

Но Рязановъ еще не кончилъ. "Развъ онъ (т. е. только-что ирава было полготовлено такъ называемымъ (въ народнической Гуказанный періодъ) не создалъ цълаго ряда начатковъ не только содъйствующихъ сохранению и усилению саныхъ варварскихъ барщинной основъ, то мы не были бы вынуждены теперь требо-формъ эксплуатаціи многомилліоннаго крестьянства, но и создавать радикального пересмотра условій освобожденія крестьянь. Ющихъ новыя менте варварскія, но несравнению болте утончен-Но, спрашивается, могло-ли "народное производство" создать та- ныя? Развълонъ не создаль целаго ряда начатковъ, которые держать въ темнот и безправін весь народъ не въ меньшей лалось бы настоятельной экономической необходимостью? На степени, чты остажи докапиталистических порядковъ? Неужели протекціонизмъ, податная система, милитаризмъ и т. д. и

Что сказать на это? Если указанный Рязановымъ, періодъ дъствительно создаль новыя, менъе варварскія, но зато болье утонченныя формы эксплуатаціи крестьянства, то здісь возможно дились въ этомъ, то у насъ возникаетъ новый вопросъ: зачемъ одно изъ двухъ: или эти новыя формы основываются на старыхъ правовых учрежденіяхь, завъщанных намъ нашимъ кръпостническимъ прошлымъ, или они опираются на такія положенія навидно, она понадобилась ему лишь для болъе яркаго оттъненія шего гражданскаго права, которыя, по содержанію своему, вполнъ выгодныхъ для нихъ условіяхъ, то это объясняется не чемъ галистическаго общества. Въ первомъ случать всякая серьезная инымъ, какъ именно развитіемъ капитализма, правда, еще про- борьба съ ними есть борьба противъ "остатковъ" и намъчается должавшаго сохранять свою баршинную основу. А эта мысль относящимися сюда пунктами нашей программы. Во второмъ, повидимому, должна сделать неизбежнымъ для насъ тотъ выводъ, борьба съ новыми формами эксплуатаціи является лишь однимъ изъ видовъ соціальдемократической борьбы съ капитализмомъ. Задачи этой последней борьбы тоже очень ясно указаны въ нашей программъ, и вотъ почему новыя, менъе варварскія, но бо-Въ этомъ выводъ справедливо только то, что экономическое лъе утонченныя формы эксплуатаціи крестьянина не могутъ ни

> Что касается русской податной системы, то она и до сихъ поръ датного сословія и въ этихъ предълахъ она, несомн'тино, опирается на "остатки". А что касается протекціонизма, милитаризма "и т. д., и т. д." (мало ли чего тутъ можно насчитать), то подобныя явленія въ своемъ существъ свойственны не только не могутъ быть причислены ни къ какимъ "остаткамъ" Но я опять спращиваю: что же изъ этого следуеть? Изъ/этого следуеть только то, что отвъта на вопросъ о томъ, какъ бороться съ ними, следуетъ искать не въ той части нашей программы, которая посвящена "остатнамъ". Вотъ только и всего. Чита-Ітель безъ труда согласится, что этого совершенно недостаточно

\*) "Искра" №№ 41 **н** 42.

"финиваннови, очения, помещен и меницирания: товорили, горой быль написань "приговерь", о существования поторынапр., что рабочіе будуть бить чиновниковъ и "жидовъ", под- дять упорные слухи). Наконецъ, 21 здъсь получена телеграмиа Ггубернатора голючарева, обставивъ этотъ вызовъ встани формальжигать обывательскіе дема и проч. Кишиневское побоище, какъ съ просьбой сообщить копіи съ нея въ Самару и Красноярскъ. видно, научило нашихъ захолустныхъ администраторовъ новъй- Изъ нея видно, что въ Сызрами арестованъ нъкто Яковъ (дальше шамъ дріемамъ борьбы съ крамолой. Наканунть перваго мая было расклеено за подписью губернатора обязательное постановленіе, запрещавшее сходки, собранія, хожденіе толпами по улицамъ и "не вызываемыя необходимостью остановки", съ обыч- патіяхъ" и "оплакиваніи" Богдановича безусловно ложны. Наными угрезами за неисполнение. Туть ужь всв поголовно обы- обороть, высть объ убиствъ встрычена по внышности всым славь повыстки, онь увъдомиль объ этомъ Санжура. Мыстный ватели решили, что перваго ман действительно произойдеть крайне равнодушно; на ушко-же другь другу "либералы" и даже помпадуръ, однако, счелъ за кровную обиду подчиниться, закону д начто ужасное, а немудрено было рашить, ибо почва для этого была прекрасно подготовлена самою же администраціей попы от Громини съ кафедръ святелей смуты начальство среднихъ и (раб. ж.-д. мастерскихъ) и Тихоновъ (раб. изъ чайной развъсной приговорилъ Санжура къ 4 дижиъ преста. Дъло ато до сихъ вынашихъ учебныхъ заведени предупредительно сообщало уча- Вогау); кром в того, было по нъсколько обысковъ и арестовъ въ вышимся о всемірномъ праздник в рабочихъ, не совътуя и даже | Катавъ-Ивановскомъ, Усть-Катавскомъ и Юріозанскихъ заводахъ ( \*) Свидътельство о бъдности, выданное себъ Екатер Ком. прямо запрешая нив показываться на улиць въ день перваго мая. . . . . Это та самая госпожа, для которой, отны города, не по- Уральскаго Союза, какъ организаців, было очевидно, справед-Два-три еврея, говорять, обращались сътубернатору сътрось- жальли 15 тыс. руб. на устройство парка передъ ея домомъ, без ливо. Въ майскихъ арестахъ у Союза была врестована дектотородскихъ налоговъ.

шифромъ), оказавшійся политическимъ ссыльнымъ, б'яжавшимъ на одну доску съ городовыми, шпіонами и губернаторской куизъ Красноярска.

человькъ могь пройти подъ ударами палокъ все веленое солдаткусками мяса, падали на половинъ пути, падали и умирали.

Такъ жилось рабочимъ въ доброе старое время, не лучше живется и теперь. Все тотъ же гнетъ, все та же бъдность, и хотя нять брошюры и прокламаціи, и призывать людей на демонне съкуть ихъ розгами, не убивають палками, но отъ этого не легче. Казацкая плеть и солдатская пуля вполнъ могутъ замънить розги и шпицрутены. Экономическое положение трудящихся массъ также безотрадно. Живя по Россіи, въ Москвів или въ ныхъ крестьянъ, право измученныхъ рабочихъ. Ваку, я видель, какъ ютятся рабочіе, въ подвалахъ и конурайъ. Я видель рабочихъ, когда они, после тяжелаго трудового дня, усталые, возвращались въ свои квартиры. Апатичные, вялые, они тупфють съ каждымъ днемъ, накъ пятидесяти годамъ дела-. ются стариками. Здоровье, бодрость, гибкость мышцъ и ума, все пропало. Все убилъ длинный рабочій день, все исчезло въ строй, однообразной жизни. Отъ человтка ничего не осталось, одна пишь ходячая рабочая сила, способная работать и только работать.

 Я видълъ дътей этихъ бъдинковъ: исхі отрепьяхъ, они танли въ духотъ квартиръ; копоти.

Н видълъ безработныхъ, людей, желающи потому что не имъть работы значитъ не из имъть жизни. И тысячи, десятки тысячъ старики, женщины и мужчины не имъютъ: смерть. И они умираютъ, медленно для пос лодъ почти невамътно сводитъ этихъ вышиб вой колен рабочихъ въ могилу. Да, такова ными тучами окутана ихъ жизнь. Эта печал щагося люда не могла пройти для меня безст свой отпечатокъ на мое міросозерцаніе, она враждебныя отношенія къ существующему с меня примкнуть къ только еще начинающем: нію, и я сдълался сознательнымъ борцомъ за рабочаго класса. Рабочее движеніе, носивц экономическій характеръ, въ настоящее время отчасти репрессіямъ правительства, а, главн годаря большей зрълости рабочихъ массъ, скую окраску. Стачка заменилась демонстра такихъ демонстрацій, а именно, бывшей 5 я счель нужнымъ принять участіе. Я расир на 5 мая прокламацім, приглашающія ветьха тахъ, кому дороги интересы продетаріата, щ тестъ противъ современнаго положенія вещеі 🎠 Демонстрація 5 мая была вызстів съ тівмі дникомъ рабочихъ, и заключение г. прокурс шева, какъ о причинъ демонстраціи. невърг страціи бывали и раньше и позже казни. Тр емыя рабочими, имъютъ мало общаго съ Баристическій способъ борьбы и программа пар торой вышель Балмашевъ\*), также чужды Въ настоящее время рабочіе выходять на у не призывать городское население къ оружию стрируютъ, они хотятъ показать господству дольше терифть не могуть, что они якъют жизнь. На знаменахъ, которыя были въ ј были надписи: "Мы требуемъ 8-мичасового рботы безработнымъ! Почему-то дрокурорт тельной ръчи ничуть не упомянулъ объ этг въдь меня, какъ выразителя интересовъ русс требованія больше каслются, чімъ другія.

Восьинчисовой рабочій день необходимъ на стать людьми; чтобы, гром'в работы, оставал образованіе и на воспитаніе дітей, чтобы работъ до одурънія; чтобы сберечь свои ей 40 летъ, а на всю жизењ, такъ какъ тольк рабочяхъ - это ихъ сила: чтобы защитить вырожденія, ибо непосильный трудъ истощаващитить, а въдь право стможащиты сущест ваконнымъ правомъ на нескуъ языкахъ, во в

ного шара.

Надъюсь, что вы, господа судьи, не буд право и у насъ, русскихъ рабочихъ.

Другое требованіе было: "Работы безрабс вое требованіе было справедливо, то втор-Люди, которые своимъ трудомъ прокарилива классы, люди, создавшіе и создающіе всіз бо ють большее правосна пользоваще этими бл торые пожинають ихъ, не съявши. И вотъ, тое право, рабочіє пока не пользуются выж рять: "уйдите всв. пожинающіе плоды наши Они заявляють только - работы безработы рукамъ, которыя содержали и содержать пре правительства, дворянъ, фабрикантовъ, купіт пцеся слои современнаго государства! Даг которые создали богатства другимъ, а само

"Неужели вы, господа судьи, назовете люботы, преступниками? Неужели вы осуди смерть? Это было бы мало того, что неси стоко; чудовищно жестоко. Требованіе по съ прибавленіем "долой самодержавіе!" н ваніе рабочихъ. Политическая свобода нужі буржувайи и людямъ свободныхъ профессі милліонахъ крестьянства.

1.1. йодобово коатвянски атэжом оти он обязательно послужить свободой и для рабор свобода для рабочихъ не есть цъль, а ныхъ условій въ дѣлѣ защиты своихъ пите воеванія лучшаго будущаго, поэтому исключі - движение не йожетъ быть движениемъ рабос

... Я соціальдемократь. Считая, что соціал. она одна, является истинной выразительниц таріевъ вообще, и русскихъ рабочихъ въ долгомъ следовать ен принципамъ, пос

программ'в. Однимъ изъ пунктовъ программы и ест ческой свободы. Это требование не есть ф теоретическихъ соображеній; нътъ, оно вф чина возникновенія этого требованія тако , въ рабочихъ нассахъ, какъ глубоко вивдр шін русокихъ рабочихъ соціальдемократамф

Самодержавіе сдавливаеть рабочее дв вствии средствами отстанваеть милыхъ его с , талистовъ при столкновении ихъ съ рабочим жить рабочихь въ черномъ тълк; оно пр

только темницы, казацкія плети да солдату зываеть за участіе въ тайныхъ рабочихъ соющить соющими, за всякій протесть, выраженный рабочей массой. Самодержавіе ссы-"члаетъ, лучшихъ борновъ за рабочее д'вло въ Сибирь, въ холодчуныя безплодныя тундры: Самодержавіе стоить препятствіемъ « въжить пробаганды соціалистических в идей, нь ділів достиженія -прабочими соціалистическаго строя.

ви Проповедуя соціалистическія идеи, соціальдемократы надеются, что эти идеи, проникнувъ въ народныя массы, сдълаютъ возножнымъ проведение въ жизнь такижь реформъ, осуществление которых в принесеть благополучіе не только трудящинся клас-Сан в но и всему челов вчеству. Пля осуществленія соціальных в реформъз и требуется народное правленіе ибо реформы и воз-

показывнопиин что Валиншеви не вышель нав рядовъ парти тель Давидовичь въ статью, помещенной въ "Бессарабце", стави времени Валиниев в быль соціальнемократомь. Отв отого, кой кактиндивидуальной вины здась инаты, а все происшедшее надо

нещадно съили; случалось, засъкали до смерти. Случалось, что можны только тогда, когда народъ свои думы и свои желанія болье непокорных рабочих прогоняли сквовь строй. Редкій воплотить нь законь, чтобы этоть законь применить къ жизни.

У Участвоваль, такъ или иначе, въ деле борьбы за освобоское поле; большинство изъ нихъ; окровавленные, съ оторванными жденіе рабочаго класса, считаль и считаю свое участіе правомъ, такимъ же правомъ, какъ право жить. Я думаю, что имъю право и пропагандировать соціалистическія идеи, в распрострастрацію. Это право виждется на правъ десятковъ милліоновъ людей. Въковой трудъ нашихъ предковъ, будущее нашихъ внуковъ — все это даетъ намъ право бороться. Это право голод-

Право бороться — право человъка!

"Исира" на снамых подсудимых». Арестованные въ мартъ 1902 г. въ Кишиневъ товарищи Леонъ и Марія Гольдианъ, А. Шнойзманъ, Гриша (фамилія неизвъстна) и Корсунская (всъ — рабочіе) преданы суду судебной палаты по делу о типографіи "Искры", взятой на квартиръ у Гольдмановъ. Типографія была открыта случайно, благодаря тому, что Л. Гольдмана, который въ Кишиневъ

дней было арестовано свыше тысячи челов'екъ, такъ какъ виновные не скрывали своего участія въ погромъ, будучи уб'єждены, что они честно выполнили приказаніе начальства... Но какъ только г. Полланъ вынхалъ изъ Кишинева, положение вещей опять изм'внилось: часть лиць, ведшихъ следствіе, самолично участвовала въ погромъ, другіе боялись быть слишкомъ усерд. ными, чтобы не вызвать неодобренія со стороны высшаго начальства въ Петербургъ. Поэтому, они принялись тушить дело. Главный следователь отказался отъ векрытія и посещенія труповъ убитыхъ подъ темъ предлогомъ, что причина смерти извъстна. Выло отдано приказаніе похоронить убитыхъ как'ь можно скоръе. Полиція не давала фотографировать убитыхъ и раненыхъ. Очевидно, начальство стремилось къ тому, чтобы нельзя было найти уликъ противъ отдъльныхъ лицъ и чтобы пришлось приписать все преступленіе действію буйной толиы. Не только отказались изследовать места убійства, но были приняты меры къ уничтоженію всіхъ слідовъ преступленія. Оставшимся въ живыхъ былъ отданъ приказъ очистить всф жилища отъ всфхъ слъдовъ убійства, и полиція строго следила за исполненіемъ этого жиль по паспорту Ис. Римана, узналь шшіонь. Приведенный въ приказа Въ домж убитаго сопас Хонговорично по постава

нътъ иъста въ соц.-демократической программъ.

"И соціальдемократы лучіне всего поступять, продолжаеть Рязановъ, если предоставивъ буржуваной демократіи веевать противъ остатковъ докадиталистическихъ порядковъ, будутъ, съ своей стороны, указывать лишь, что гибель ихъ неизбъжна тамъ, гдъ капитализмъ уже сталъ господствующимъ способомъ производства и что при товарномъ хозяйствъ они изъ источника благосостоянія превращаются въ источникъ проклятій (стр. 216).

Въ буквоъдствъ есть своя логика, какъ и во всемъ прочемъ. Запомнивъ только термины ортодоксального марксизма и не будучи въ состояни понять его содержание. Рязановъ естественно приходить къ такимъ практическимъ выводамъ, которые представляютъ собою самую злую пародію на марксизмъ. Мы предоставимъ буржуваной демократіи воевать противъ остатковъ нашего стараго порядка, а сами ограничимся лишь указакіями на і жавію быть "остатком», "пережликом» прошлаго. Разв'є фито, что гибель этихъ остатковъ "неизовжна тамъ, гдв" и проч.! Нътъ господинъ Рязановъ, если бы мы поступили такъ, то мы или "остатковъ" могутъ только такія учрежденія, которыя оттъмъ самымъ съ неопровержимой яспостью показали бы разъ на Гличаются неизмъннымъ характерожъ? Это было бы ново! И всегда, что правы были народники и субъективисты, обвинявше почему Рязановъ думаетъ, что мы считаемъ самодержавіе слумарксистовъ въ квіенизмь: если бы мы поступили такъ, то въ идино сохранившимся обломкомъ прошлаго? Въдь на эту мысль этомъ случав мы перликомъ предоставили бы буржуазной демо- опять таки неть и тени намека ни въ нашемъ проектв, ни въ кратін роль революціоннаго фактора въ современной русской нашихъ комментаріяхъ къ нему. Но таковъ неизмыный харакобщественной жизни, отведя для самихърсебя лишь жалкую роль мерь главнаго "критическаго" пріема Рязанова: онъ заключакабинетныхъ педантовъ.

того, что наше крестьянство - къ которому юридически принадлежитъ также и большинство промышленияхъ рабочихъ въ своей борьбъ за лучшія условія существованія, до сихъ поръ мыслителю "остатки" могутъ пожалуй, оказаться "начатками", уступило мъсто капитализму на барщинной основъ. И мы бутого, что она есть лишь "вервіе простое", и непременно хотель Есль наша партія претендуеть на честь быть самой энергичто она обязана ръшительнъе и энергичите всъхъ другихъ пар-Ниаче си претензія станеть неосновательной и потому см'єщною.

"Докапиталистическій общественный порядокъ не всегда основывался на закръпощении. — замъчаетъ Рязановъ. — Никогда | жлассовой структуръ" (стр. 220). не нужно забывать, что, какъ говоритъ Марксъ, очень удобно быть "пиберальнымъ" на счеть среднихъ въковъ". И въ такой стояніи приспособиться къ измънившейся "классовой структуръ". странъ, какъ Россія, гдъ "капитализмъ уже сталь господству- Почему же для него недоступно такое приспособленіе? Не поющимъ способомъ производства\*, намъ нужно уже разрушать тому-ли, что самодержавіе представляетъ собою такое полити-

на кръпостничествъ, это совершенно справедливо. Но въ на- если это такъ, то не значитъ-ли это, что самодержавіе есть дъйствительно лежало закръпощение трудящейся массы высшимъ вать этотъ порядокъ, если не торядкомъ, основаннымъ на затеченіе очень долгаго времени склоненъ былъ, наобороть, къ иде- буржувзія никогда не закот'єла бы или не смогла бы обратить олизаціи нашего докапиталистическаго порядка, — по крайней въ свое орудіе тотъ или другой пережитокъ стараго порядка. раздо легче было "либеральничать" въ его пользу, чъмъ противъ него. ствующимъ способомъ производства, но, во-первыхъ, это призна- всегда старался, и не безъ успъха, воспользоваться для своихъ ется еще не встми, а, во-вторыхъ, капиталистическій способъ собственнихъ цтлей учрежденіями, выросшими на почвт стараго производства еще далеко не имфеть у насъ соотвътствующей общественнаго порядка, и вступалъ въ борьбу съ этими учрежему правовой надстройки. Между экономіей и правомь у насъ оеніями только тогда, когда, при ихъ помощи, достигаль уже существуетъ теперь глубокое противоръче, устранение котораго извъстной степени развития. Такъ, напр., было время, когда мъръ, въ какой она противоръчить требованіямъ современнаго общества. — унаслъдована нами отъ нашего докапиталястиче- можетъ только человъкъ, не умъющій приспособиться къ саскаго порядка, то мыслящий русский человъкъ не можеть быть мымъ элементарнымъ требованиямъ логики. слишкомь "либеральнымь" на счеть этого порядка. Смъшно и сравнивать наше отношение къ этому порядку съ темъ отношеніемъ, въ какомъ находится къ "среднимъ въкамь" гражданинъ ственному движенію. современной Западной Европы. Рязановъ и здъсь попалъ въ просакъ. Онъ захотъль говорить, какъ Марксъ, въ виду такихъ общественныхъ отношеній, въ присутствій которыхъ Марксь навърное выразился бы иначе.

нами, какъ самый крупный и самый вредный пережитокъ нашего а только опредъленныхъ?" (стр. 222). докациталистического порядка. Нашъ критикъ объявляетъ этотъ взглядъ плодомъ просвътительской исторіографіи, свойственной всегда было орудіемъ въ рукахъ того или другого общественнаго

для того, чтобы доказать мысль Рязанова, т. е. что "остаткамъ ствительно, коренится въпрошломъ, — говорять онъ, — но эту судьбу оно ділить со многими другими явленіями общественной жизни. Не въ примъръ другимъ "остаткамъ", оно не пережитокъ, случайно сохранившійся обломокъ прошлаго. Увы! Оно очень прочно сидить въ настоящемь. И если бы авторы нашего проекта не дъянли всю исторію на два періода: одинъ докапиталистическій, а другой — капиталистическій, они увид'яли бы, какъ сильно мънялся характеръ нашего самодержавія, ну хотя бы отъ Іоанна ІІІ" (стр. 220).

Ни въ нашемъ проектъ, ни въ комментаріяхъ къ нему нътъ ни одной строчки, дающей поводъ думать, что мы приписываемъ русскому самодержавно неизмънный характеръ. Мы пре-д красно знаемъ, что этотъ характеръ измънялся вмъстъ съ ходемъ развитія нашихъ общественныхъ отношеній. Но неоспорямый, фактъ такого измъненія ни мало не мъщаетъ нащему самодергурировать на исторической сценъ въ качествъ "пережитковъ" ется въ принисывании противнику нелъпостей, никогда не при-А что этотъ случан далеко не ыз оваженъ, это видно изъ ходившихъ ему въ голову, и въ побъдоносномъ опровержения этихъ вымышленныхълнельностей. Нечего и говорить, что тагкой пріемь чрезвычайно облегчасть Рязанову дібло его "критики".

Далъс мы узнаемъ отъ Рязанова ту интересную новость, что на каждомъ шагу наталкивается на тъ прецятствія, которыя со- наше самодержавіе всегда было орудіемъ въ рукахъ того или здаются существованіемъ "остатковъ" и которыя дають умілому і иного общественцаго класса. "Особенно сильныя изміненія поагитатору множество незамънимыхъ поводовъ для политической терпъло оно въ періодъ отъ конца XVIII въка до эпохи велиагитаціи. Упускать эти поводы на томъ основаніи, что иному кихъ реформъ, когда "народное производство"... окончательно значило бы уподобиться знаменитому метафизику, который, сидя демъ несравненно блюке къ истинъ, если скажемъ, что наше въ ям'я, меллить воспользоваться спущенной ему веревкой въ виду | самодержавіе въ его современной форм'я есть продуктъ начатковъ капитализма. Историческія преданія того времени, когда знать, нельзя-ли, вм'ясто нея, придумать "что-нибудь другое". оно было орудіем'в въ руках в однихъ дворянъ, уже давнымъ давно, хоти и "съ упорствомъ" отступаютъ на задній планъ пеной и самой ръшительной носительницей революціонной идеи, редъ спльными и кръпкими ростками капитализма. Оно пытается еще сохранить равновъсіе между землевладънісмъ и буржуатій бороться съ остатками докапиталистическихъ отношеній. Ізіей, по растущія въ силу развитія кацитализма противор'вчія внутри объихъ его опоръ должны будутъ привести его къ гибели, несмотря на всъ попытки приспособиться къ изм'внивщейся

Итакъ, самодержавіе погибнетъ, потому что оно не въ совсякія легенды о докапиталистических в порядкахъ (стр. 217). ческое учрежденіе, которое не соотвътствуєть капиталистичес-Что не всякій доканиталисти тескій порядокъ основывается кому обществу, достигшему значительной степени развитія? А шемъ проектъ ръчь идеть о совершенно опредъленномъ и всъмъ политическое учреждение, являющееся пережиткомъ стараю обизвъстномъ докапиталистическомъ порядкъ, въ основъ котораго исственнаю порядка? Очень на то похоже! Ризановъ и самъ чувствуетъ это, но не сдается. Онъ объвляетъ самодержавіе сословіямъ, государству или его главъ. Какъ прикажете наз продуктомъ начатковъ капитализма на томъ основаніи, что оно давно уже перестало быть орудіемъ въ рукахъ однихъ только кръпошения? Что же касается до удобства быть либеральнымъ дворянъ и стало служить также и буржуазіи для достиженія ея на его счетъ, то я не вижу, въ чемъ именно оно заключается. Целей. Но этотъ доводъ былъ бы убедителенъ только въ томъ Русскій читатель, подъ влінніемъ народнической процаганды, въ единственномъ случать, если бы-Рязановъ доказалъ намъ, что мъръ съ его экономической стороны, — вслъдствіе чего у насъ ю- А такъ какъ онъ этого не доказаль и никогда не докажеть, то вся его аргументація опять разсыпается, какъ карточный домикъ. II хотя капитализыть въ самомъ дёлё сталъ у насъ теперь господ- На самомъ дёлё всякій новый, восходящій общественный классъ должно быть первой великой побъдой нашего соціалистическаго буржувзія старалась обратить феодальныя учрежденія въ орудіе движенія. А такъ какъ наша правовая надстройка, — въ той для достиженія своихъ цълей. Но заключать отсюда, что эти учрежденія были продуктомъ "начатковъ" буржуазнаго развитія,

> Очень не правится Рязанову также и та наша мысль, что самодержавіе по самой природъ своей враждебно всикому обще-

"Откуда эта демократическая мудрость попала въ соц.-дем. программу? грозно выкрикиваеть Рязановъ. "Неужели составители проекта не знали, что самолержавіе по самой своей природ'в враждебно не всякому общественному движенію; а только Очень не правится Рязанову и то, что царизмъ изображается опредъленнымъ, не общественнымъ движениямъ всякихъ классовъ.

Мы уже слыщали отъ Рязанова, что наше самодержавіе буржуазной демократіи. "Исторически наше самодержавіе, д'яй- класса. Если это такъ, то ясно, что и въ царствованіе Николюч

. . .... в повторение ногромовы. э же вы одсоом еврейскіе лавочники били и истязали еврейскихъ и русскихъ рабочихъ --- революціонеровъ. Подобное поведеніе еврейской буржувани только ускорить процессь отделения еврейского пролетаріата отъ нея, оно будеть содівиствовать росту соц.-демокрятическаго движенія среди еврейских рабочих в, которые вы вств съ рабочими русскими станутъ д'ятельно готовиться къ тому, чтобы силой отражать всякій попытки правительства убійствани, грабежемъ и насиліемъ водворять начала самодержавія и "общественаго порядка".

·-- Комедія судебнаго слъдствія въ Кишиневъ. М'встныя судебныя власти не хот'вли начинать 'следствіе и никого не арестовывали. Убійцы гуляли на свободѣ, хвастали своими подвигами и угроповарищь Денисовъ, повидимому, не знаком съ фактами, жали еврениъ повторить еще разъ погромъ. Мъстный следоважитего от тыбывать рабочему движенього каспримурады можурора Поллана следствіе началось. Въ несколько скій взяль назады свой протесть противь кишиневскихы событій.

СТВОВЯЛЪ ПОСЛЕДИВЖЬ о при замене в заменерочных с мог роши. его словамъ, еврен вызвали озлобление въ христіанскомъ населеній тівма, что убили съ ритуальными цівлями мальчика въ Дубосарахъ, а 6 и 7 апрълн первые напали на христіанъ. Возмущенный этой ложью, юноши вижшался въ разговоръ и, въ завязаншемся затъмъ споръ, заявилъ, что погромъ не былъ вызванъ нападеніемъ евреевъ, а былъ заранъе къмъ-то подготовленъ, такъ какъ до погрома еще были выпущены прокламаціи, призывавшія христіанское населеніе къ избіенію евреевъ. На возраженія Пронина, что это неправда, юноша вызвался прислать тотъ номеръ "СПБ. Въд.", гдъ сообщалось объ указанныхъ прокламаціяхъ. Посл'в этих'є словъ Пронинъ немедленно крикнулъ: "жандармъ!", и когда тотъ пришелъ, сказалъ ему, указывая на юношу: "арестуйте этого человтка, онъ объщаль прислать нямъ прокламаціи". И юноша быль арестовань и затівнь привлечень на сод рев в жоторой онь віден товорить в Дорсамаго последняго рался доказать, что нельзи преследовать никого судомь, такъ къ дознанію по 251 ст. Ул. о наказ. (распространеніе преступ-

ик нечно, не чиствый перрористические способа борьсы считать стихійный явленісмы природы! Только съ прибытісм в навыстно, въ поздний шемъ писым Гольно кронштад-

ныхъ сочиненій). Въ прокуратурѣ говорять, что дѣло объ этокъ юнош в будетъ прекращено, но не характерно-ли, что изъ двухъ собесфдинковъ по поводу погрома арестовывается именио тотъ, кто говорить въ защиту евреевъ.

#### Накъ самодержавіе готовится иъ уличнымъ сраженіямъ.

Намъ доставленъ весьма интересный секретный циркуляръ Клейгельса, изданный передъ 1 мая сего года. Рекомендуемъ вськъ товарищамъ внимательно ознакомиться съ его содержаніемъ Секретно.

Распоряженія для предупрежденія и пресвченія уличныхъ безпорядковъ.

(Къ 1 мая и къ 200-лътію С.-Петербурга).

1. Предлагаю чинамъ полиціи всякія скопленія публики разсъивать, приглашая расходиться, ссылаясь на мое Обязательное Достановление отъ 8 марта.

Неподчиняющихся сладерживать и привлекать къ отвътственности.

послъ 13 марта пріемамъ "молодецкой расправы съ бунтовщиками"; солдатамъ было роздано по 15 боевыхъ патроновъ.

Вънцомъ этой своеобразной пропаганды пролетарскаго праздника явилось названное выше обязательное постановление. Наступилъ роковой день. Солдаты, шпіоны, полиція и жандармы были наготовъ. Зданіе Государственнаго банка, домъ губернатора и пр. охранялись городовыми въ полномъ вооруженія. Въ съв. слободъ (Софроновка, часть города, населенная рабочими) припрятано было, по слухамъ, нъсколько десятковъ казаковъ. Нъкоторые обыватели позапирали свои дома и закрыли ставни, и целыя массы учащихся не явились на обычныя школьныя занятія. Демонстрація рабочихъ оказалась, такимъ образомъ, почти излишней, такъ какъ прокламаціи Орг. Ком. и агитація властей сдълали свое дъло, пробудивъ громадный интересъ къ соц.-дем. и рабочему движению среди самыхъ широкихъ слоевъ мъстнаго населенія. Все происшедшее очень сильно подъйствовало на рабочихъ и въ громадной степени приподняло ихъ на- вители отъ всъхъ цеховъ желванодорожныхъ настерскихъ, въ костроеніе. Спросъ на соц.-дем. литературу сразу и сильно увелипросять после этого "почитать" такіе людя, которые | Daньше ничтыть не интересовались. |--

просто обыватели дружно шенчуть: "туда ему и дорога", причемъ, конечно, и тъ в другіе, какъ маленькіе дъти, забываютъ, что если Богдановичъ билъ "бичами", то замъститель его можетъ оказаться спеціалистомъ по части "скорпіоновъ". Какъбы тамъ ни было, но одни уфимскіе дворяне (точнізе два-три проживающихъ въ Уфъ пресмыкающихся представителя этой интеллектуально и морально выродившейся породы содержанокъ правительства) пошли въ разрѣвъ съ общимъ настроеніемъ, возложивъ вѣнокъ на гробъ "доблестнаго героя долга". Даже невозможное издъвательство самодержавнаго правительства надъ лучшими каъ "первенствующаго сосдовія" не въ состояніи изм'янить этихъ црирожденныхъ лакеевъ! Убійство губернатора, конечно, совставь не походитъ на революцію, которая одна только можетъ вселить въ сердца этой публики на мъсто исконной паразитской угодливости "спасительный страхъ".

Подъ шумъ, произведенный "казнью" Богдановича, предсталичеств в 15-20 чел. устроили собраніедля обсужденія различных в вопросовъ, связанныхъ съ организаціей. Вообще, настроеніе рабо-На у писк по выражение дахъ не оставляеть желать начего лучшаго. Нъсколько мъсицевъ

> ч произвели большую перемжну въ ихъ отнонерамъ и въ пхъ выгляда хъ на политич, борьбу. о сказать, что революціонное движеніе среди тодъ собой твердую почау и ни чъмъ не молено. Доказательствомъ этому служить то обгроизведенные аресты нисколько не ослабили ета, напротивъ, систематическая шитація прольше, тъкъ съ большей энергіей и уситхомъ. :ъкъ изъ числа арестованныхъ зимою - Ваковъ. Мигуновъ. Асвекъ (рабочіе желфзиодохъ): Лихачевъ и Дубининъ (инт.) отправлены му. Администрація держала свое нам'треніе айны что даже матери нъкоторыхъ изъ арео нежь всего за ивсколько мвнуть до отпразъ тюрьмы на вокзаль, и тамъ не мейче, въсть разнеслась по жел/ынодорожнымъ мастерскимъ так силкай отъкзжающіе, собралось много раные были очеть веселы, переговаривались ались знакомымъ рабочимъ и итли "Марсельъ, пока тронувшийся подадъ не скрылся наъ видъ, веселое настроение произвели большов вожившихъ товарищей.

емя штатъ жандармовъ увеличенъ адъсь очень бавлено 4 офицера и изсколько нижнихъ чиства сыска прівхаль начальникъ Одесскаго пратовскаго) охраннаго отдъления в привезъ съ уководителя "мянистерства шпіоновъ" и квасыщиковъ. Последніе подъ большимъ секреи впесли немалое оживление на улицы сон-

вича уже послъ его смерти отъ директора де-А. Іопухина получилась бумага, извъщающая цюй тысжи рублей чинамъ алатоустовской и быстрое подавленіе рабочихъ безпорядковъ<sup>\*</sup>. зазенное содержаніе дізтей исправника Клюшжду прочимъ, этотъ "дорогой" документъ. wooon".

апръля въ Екатерипбургъ и на многихъ зарала были распространены мъстнымя соц.е листки О. К. Въ Екатериябургъ опи были разбросаны (въ количествъ свыше 150). Предэстраненія эти листки и Екатер. Ком. Урадыэть оть распрограненія майскихъ листковъ вовсе лаотому что онь призываль на улицу, валь въ настоящее время нежелательној, предби распространеніе ("съ рукъ на руки") пред- К. среди своихъ кружковыхъ рабочихъ, "ультиматумъ" (!?), чтобы въ Екатеринбургъ. лись и не разбрасывались. Могивированъ этотъ, ый, "ультиматумъ", конечно, оставшійся безъ ъ. что (въ виду неконспиративной постановки лейка и разброска можеть привести къ про-

много толковъ среди рабочихъ и, во всякомъ и социсльдемократіи почну для д'ятельности, ъ. на среднемъ Уралъ, бывшей монополіей, к. Союл. соц.-рев. Въ двадцатыхъ числахъ і тюрьмы выпущены были: Казаковъ, рабочій овъ (мікди, рудники въ 12 верстахъ отъ Екагополовъ, столяръ изъ Верхне-Исетска. Въ ая одновременно (въ 8 час. веч.) были аресточжна Долгорукова, Кабанова, Клещева, Панф ижевы, Ю. Стрижева, три брата Швалко (по-Щелконогова, изъ рабочихъ (говорятъ, ареизв'ястны фамиліи только троихъ: Виткинъ - Моржаковъ съ Макаровской фабрики, Рубмбрики, выдаетъ. Было произведено много , прівзжая учительница, сестра арестованной, эльниковъ. Шараповъ и многіе другіе рабочіс. 🥕 были разбросаны листки Уральскаго Союза.

изъ Уфы, Златоуста, Перми — только и массовые аресты! Прямо душа болить. И тублика пріучается весли революціонныя діла нративно лишь посл'я массы арестовъ и пролргъ кищитъ на вхавшими жандармами и щию-Гагилъ также набхало мпого, и такъ скоро-

зкій. Къ иллюстраціи того положенія, что могуть гарантировать справедливости тамъ, этог группой чиновниковъ съ самодержцемъ эльдующій фактъ. Въдисчаль 1901 года въ-Кавказскомъ во время постановки "Контраповсюду въ Россіи выяванщей протесты лучи за проповъда пенависти и презрънія къ евнадзорный Санжуръ выразиль свой протестъ и этой пьесы и противъ публики (главнымъі, съ губернаторомъ Никифораки во главфі, ь артисту-бенефиціанту и полнесшей ему въими деньгами" что-то около сотни рублей. ь съ райка бенефиціанту м'єдный пятакъ и геатръ песколько соответствующихъ фразъ. затили городовые, вижеть съ жандариами, поми, въ ожиданін демонстраціи занявшіе въ теовину м'ветъ, и потащили въ полицію, гдф и часовъ. Затъхъ былъ составленъ протоэнвлеченъ къ сулу за нарушение порядка во э представленія\*. Санжурь потребоваль досвидътелей губернатора Никифораки и вице-

ностями. Городской судья Весельчаковъ, слывшій въ городъ за либерала, долго не решался безпокрять начальство я ставить его на одну доску съ городовыми, шпіонами й губернаторской кухаркой, вызванными со стороны полиціи; наконецъ, настойчивость обвиняемаго и отсутствіе какихъ бы то ни было законныхъ поводовъ къ отказу вынудили его послать повъстки. Пославъ повъстки, онъ увъдомиль объ этомъ Санжура. Мъстный крайне равнодушно; на ушко-же другь другу "либералы" и даже помпадуръ, однако, счелъ за кровную обиду подчиниться закону и даль такую разноску судьт, что тотъ потихоньку ваяль повъстки назадъ, не пробовалъ больще тревожить начальство и

> Свидательство о бадности, выданное себа Екатера Ком. Уральскаго Союза, какъ организаціи, было, очевидно, справедливо. Въ майскихъ арестахъ у Союза была арестована гентографія (во время печатанія), мимеографъ, краска, отпечатки, литература и т. д. въ различныхъ мъстахъ (25 мая).

Y 41

THE PERSON NAMED IN COLUMN TO THE PARTY OF T

не будемъ вступать въ препирательства съ Рязановымъ по вопросу о томъ, какому именно классу служило тогда самодержавіе: для насъ довольно того, что оно непременно должно было наша первая посылка. Исходя изъ этого убъжденія, мы просимь ропейскихъ марксистовъ Рязанова указать намъ, какому опредъленному движению какого опредъленнаго класса не было враждебно правительство царя-фрфчь объ умножении нами частной собственности? фельдфебеля? Откровенно признаемся, что мы такого движенія "не знаемь".

Чъмъ больше я, по долгу службы, вчитываюсь въ книгу Рязанова, тъмъ чаще мнъ вспоминается восклицаніе, вырвавшееся однажды у Энгельса по адресу изкоторыхъ критиковъ исторического матеріализма: діалектики недостисть ртимъ господамъ! Рязанову, какъ и уже говорилъ, недостаетъ иненно діалектики. Онъ - прирожденный метафизикъ. А когда истафизикъ пускается теоретизировать, инчего хорошаго ожидать невозможно. У метафизика - какъ у нигилиста въ изображении гр. Толстогои движенья угловатыя, и ученье дубоватое. А Рязановъ выдадоксію. Это-ли не потъха!

Но еще болке угловатымъ и дубоватымъ оказывается нашъ былъ А. Н. Энгельгарат 🙈

метафизикъ въ критикъ нашей аграрной программы.

русской соціальдемократін, зам'ятиль, что тамь, гд'в д'яло касается движенія промышленныхъ рабочяхъ, мы многое возьмемъ готовымъ "у пъмдевъ", а въ аграрной области намъ, можетъ быть, удается выработать н'вчто новое. Едва Рязановъ прочиталъ эти глова, у него, какъ говорится, ушки оказались на макушкъ: "Гмъ! Новое! Стало быть, такое чего не было въ сочиненіяхъ Маркса и Эпгельса. А то, чего не было въ сочиненіяхъ Маркса' и Энгельга, не можетъ быть ортодоксально. Значитъ, Ленинъ еретикъ, и его нало третировать, какъ таковаго\*. Но еще болъе за какую-нибудь отброску (?), такіе теперь сравнительно благоразгорълясь ортолоксальная ревюсть гязанова когда онъ услышаль от . Ленина, что въ аграрной области "не все, справедливое "на Западъ", справедливо на Востокъ". По этому поводу шій по русски говорить пъмецъ, прежде всего смотритъ, есть-ли Гизановъ разразился сл'ядующей ехидной тирадой:

двъ стороны". Если на "Западъ" аграрная программа, ставящая себ'я йфлью "умножать мелкое хозяйство и мелкую собствеи- своихъ лошадяхъ, со своими орудіями, производятъ, какъ при ность", является нарушеніемъ принциповъ соціальдемократіи, то крівностномъ правів, полную обработку во всівхъ трехъ поляхъ. на "Востокъ" мы имъемъ "исключительный примъръ". Мы поддерживаемъ и умножаемъ мелкую собственность въ интересахъ стоющіе, не по качеству земли, не по производительности ихъ, устранения остатковъ кръностнаго порядка и свободнаго развитія классовой борьбы въ деревить, иными словами въ интересахъ јони ихъ затысняють, насколько можно выжать съ крестьянъ развити сельско-ховийственнаго капитализма\* (стр. 247).

Съ точки зрънія діалектическаго матеріализма все на свътъ действительно вместь две стороны. Данный принципъ, важный въ примънения въ одной странъ или къ одному времени, имъетъ очень много шансовъ оказаться ложнымъ въ примънения къ друтой стран'в или къ другой эпох'в. Но метафизикъ этого не попимаеть и потому онь отъ удивленія широко раскрываеть роть, когда слышить, что принципь, признаиный върнымъ при однихъ условіяхъ міста и времени, объявляется пеправильнымъ при друтихъ. Онъ вилитъ въ этомъ непоследовательность, противоръчіе, пзыфну. Метафизики не мало крови испортили великимъ основателямъ научнаго соціализма. Съ метафизиками вель войну, между прочимъ. "Манифестъ Коммунистической Партіи". Чнтатель помнить, въроятно, то его мъсто, глъ говорится о нъмец- добатели единогласно признають, что такъ ярко изображенное кихъ любомудрахъ, философахъ и полуфилософахъ, съ жадностью А. Н. Энгельгардтомъ "затъсненіе" крестьянъ поередствомъ отнабросившихся на французскую соціалистическую литературу и забывшихъ лишь то, "что французскія отношенія не были пере- Россій. Поэтому вернуть крестьянамъ отръзки значить дать нонесены въ Германию вибсть съ соціалистической литературой. вый толчекъ экономическому развитію нашей страны. А такъ Эти любомудры, философы и полуфилософы были чистокровными какъ экономическое развите у насъ, какъ и вездъ, поведеть въ метафизиками. Авторы "Манифеста" не могли простить имъ забвенія того, что французская соціалистическая критика, неразумнымъ отголоскомъ которой они явились, "имъетъ въ виду современное буржуваное общество съ соотвътствующими ему революци, в что поддержаніе и укноженіе частной собственноэкономическими отношеніями и политической организаціей, т. е. именно тъ общественныя условія, о завоеванія которыхъ только еще шла ржчь въ Германія". Столь же чистокровнымъ метафивикомъ является и Рязановъ, указывающій, для нашего посрамленія, /на западно-европейскихъ марксистовъ, не желающихъ "умножать мелкую собственность". Рязановъ забываетъ, что аграрные взилиды этихъ марксистовъ, неразумнымъ отголоскомъ которыхъ онъ является, нифютъ въ виду современное буржуазное общество съ соотвътствующимъ ему экономическимъ и правовымъ положеніями крестьяняна, т. е. именно ть условія, о завоевании которыхъ только еще идеть рычь въ нашей аграрной программы. Когда нашъ крестьянинъ окажется въ томъ положенін, въ какомъ находится топерь крестьянивъ Западной Европы, тогла мы, тоже будемъ рашительно возставать противъ всякихъ попытокъ "умножать" частную собственность. А теперь, пока нашъ крестьянинъ находится въ другихъ условіяхъ, прим'єръ западноевропейскихъ марксистовъ не можетъ быть для насъ убъдительнымъ: изхолясь въ иныхъ общественныхъ условихъ, мы-

Павловича быль такой общественный классь, который умкль по необходимости должны разсуждать иначе. Это не значить, сдълать свое орудіе изъ неограниченной царской власти. Мы конечно, что мы непремънно должны умножать частную собственность. Ната, это тоже зависить оть обстоятельствь, но, очевидно, что разъ рѣчь зашла о частной собственности, мы должны разсматривать особенности нашего положенія, а не дослужить одному или нъсколькимъ изъ нихъ, если только върна вольствоваться ничего не доказывающей ссылкой на западноев-

Каковы же тъ обстоятельства, по поводу которыхъ заходитъ

Эти обстоятельства двоякаго рода,

Во-первыхъ, изкоторое умножение частной собственноси крестыянъ можетъ явиться результатомъ возвращения имъ знаменитыхъ отръзковъ, т. е. земель, находившихся въ ихъ пользованій и отръзанныхъ у нихъ при уничтожении кръпостного права.

Во-вторыхъ, пначительное умножение частной собственности будетъ вызвано предоставленіемъ крестьянину права свободно распоряжаться его землей, т. е. разложеніемъ современнаго общиннаго землевлальнія.

Остановимся сначала на отръзкахъ. Какое аначение имъютъ они въ экономической жизни крестыянина? Они являются источетъ намъ свое дубоватие учение за самую ортодоксальную орто- і никомъ его закабаленія. Вотъ что мы узнаемъ о нихъ, наприм'бръ, отъ такого знатока нашей деревенской жизни, какимъ

"При надъленіи крестьянъ, лишняя противъ положенія земля Товарищъ Ленинъ, въ своей статьъ объ аграрной программъ была отръзана и этотъ отръзокъ, существенно необходимый крестьянамъ, лоступивъ въ чужое "владфніе, стфенилъ крестьянъ уже, по одному своему положенію, т. к. онъ обыкновение охватываетъ ихъ немлю узкой полосой и прилегаетъ ко вебмъ тремъ полямъ, а потому, куда, скотина ни выскочитъ, непремънно попадетъ на принадлежащую пану землю. Сначала, пока помъщики еще не понимали значенія отръзковъ, и тамъ, гдъ крестьяне были попрактичнъе и менъе надъллись на "новую волю", они успъли пріобръсти отръзки въ собственность, или за деньги, или деиствуютъ. Теперь же значение отръзковъ всъ понимаютъ\*) в каждый покупатель ямъній, каждый арендаторъ, даже неумъюотръзки, какъ они расположены, и насколько затъсняютъ кре-"Это "новое" состоить въ открытіи, что "все на свъть имъетъ | стьянъ. У насъ повсемъстно за отръзки крестьяне обрабатывають помъщикамъ землю — именно работають круги, т. е. на Оцъниваются эти отръзки — часто, въ сущности, ничего не а жиль потому, насколько они необходимы крестьянамъ, насколько за эти отръзки<sup>\*\*\*</sup>).

> Вотъ что значить для крестьянь отрезки. Было ли бы выгодно крестьянамт) ихъ возвращеніе? Ясно, что, — да. А если — да, то почему нашь не поставить его въ свою программу? Потому, — отвъчають намъ наши критики, — что это было бы равносильно поддержанію и умноженію частной собственности. А почему вредно поддержаніе и умноженіе частной собственности? Потому, что оно задерживаеть экономическое развитіе общества, Другихъ основажій для признанія его вреднымъ не имъется. Значить тамъ, стъ, по тъмъ или инымъ причинамъ, оно не задержавало бы, а напротивъ, ускоряло бы экономическое развитіе общества, противъ иего возражать невозможно. Но это — именно то, что мы видимъ въ интересующимъ насъ случать. Вст изслтьрфаковъ очень сильно тормозить успъхи сельскаго хозяйства въ концъ концовъ къ торжеству соціализма, т. е. къ отмънъ частной собственности на средства производства, то выходить, что возвращеніе отръзковъ подсказывается интересами соціалистической сти въ этомъ случать ускоритъ переходъ средствъ производства въ собственность общественную. Стало быть мы не только можемь, но обязаны стоять за возвращение крестьянамъ отръзковъ. Метафизику такой выводъ покажется, конечно, логическимъ фокусомъ. Но мы и не надъемся убъдить метафизиков»: мы обращаемся къ людямъ, спесобнымъ усвоить фалектическій метоф современнаго сощализма.

> Замъчу миноходомъ, что когда Рязановъ приписываетъ намъ намфреніе выкупить вст отръзки (стр. 264-265), то онъ грубо искажаеть нашу мысль. Мы допускаемь выкупь только тамъ, гдт: бывшія помъщичьи имънія перешли въ другія руки. Но и вдъсь выкупъ долженъ совершаться — согласно нашему требованію — не на счеть крестьянь и не на счеть государства, а на счеть все тыхь же помышиковь, облагаемыхь на этоть предметь

«ранивопеси, очевидно, поовщей и жиндариями: говорили, горой был'ь написанъ "приговоръ", о существовани восоды. напр.. что рабочіе будуть бить чиновниковь и "жидовъ", нод- дять упорные слухи). Наконець, 21 здъсь получена телеграмиа Губернатора вызова на вызовъ встави формальжигать обывательскіе дема и проч. Кишиневское побояще, какъ съ просьбой сообщить копіи съ нея, въ Самару и Красноярскъ. видии, научно нашихъ захолустныхъ администраторовъ новъй- Изъ нея видно, что въ Сызрани арестованъ нъкто Яковъ (дальше шинъ пріемамъ борьбы съ крамолой. Наканунъ перваго мая было расклеено за подписью губернатора обязательное постановленіе, запрещавшее сходки, собранія, хожденіе толпами по улицанъ и "не вызываемыя необходимостью остановки", съ обыч- патіяхъ" и "оплакиваніи" Богдановича безусловно лежны. Наными угрозами за неисполнение. Тутъ ужъ вст поголовно обыватели решили, что перваго мая действительно произойдеть нача ужасное, и немудрено было рашить, ибо почва для этого была прекрасно подготовлена самою же администраціей: попы промили съ кафедръ "сънтелей смуты", начальство среднихъ и (раб. ж.-д. мастерскихъ) и Тихоновъ (раб. изъ чайной развъсной приговорилъ Санжура къ 4 днямъ преста. Дъло ато до сихъ низшихъ учебныхъ заведеній предупредительно сообщало учациися о всемірномъ праздники рабочихъ, не совътуя и даже Катавъ-Ивановскомъ, Усть-Катавскомъ и Юріозанскихъ заводахъ. прямо запрещая имъ показываться на улицѣ въ день перваго мая. Два-три еврея, говорять, обращались съ губернатору съ просы-"бой о назначения имъ спеціальной охраны; офицеры усердно и

шифромъ), оказавшійся политическимъ ссыльнымъ, бъкавшимъ изъ Красноярска.

Нечего говорить, что всъ сообщёнія легальныхъ газеть о "симоборотъ, въсть объ убійствъ встръчена по внъщности всъми

<sup>\*)</sup> Энгельгардъ тутъ не советьмъ правъ: значение отръзковъ не понятно многимъ изъ нашихъ критиковъ, напр., для с. Рязанова. \*\*) А. Н. Энгельгардъ, "Изъ деревни", стр. 415.

<sup>\*)</sup> Передъ первымъ мая престованы два брата Каблуковыхъ Вогау); кром'в того, было по н'всколько обысковъ и арестовъ въ

<sup>\*)</sup> Это та самая госпожа, для которой "отцы города" не пожалъли 15 тыс. руб. на устройство парка передъ ея домомъ, безжалостно, однако, оставляя вязнуть въ непролазной грязи городсь великой тайной учили въ казариахъ солдатъ забытымъ вин скихъ улицъ плательщиковъ городскихъ налоговъ.

нещадно съкли; случалось, засъкали до смерти. Случалось, что болве непокорныхъ рабочихъ прогоняли сквовь строй. Редкій воплотить въ законъ, чтобы этоть законъ применить къ жизни. человъкъ могъ пройти подъ ударами палокъ все зеленое солдатское поле; большинство изъ нихъ, окровавленные, съ оторванными жденіе рабочаго класса, считаль и считаю свое участіе правомъ, "кусками мяса, падали на половинъ пути, падали и умирали.

Такъ жилось рабочимъ въ доброе старое время, не лучше живется и теперь. Все тотъ же гнетъ, все та же бъдность, и хотя не съкуть ихъ розгами, не убивають палками, но отъ этого не бегче. Казацкая плеть и солдатская пуля вполнъ могуть замънять розги и шпицругены. Экономическое положение трудящихся массъ также безотрадно. Живя по Россіи, въ Москвъ или въ Баку, и видълъ, какъ ютятся рабочіе, въ подвалахъ и конурахъ. Я видель рабочихъ, когда они. после тяжелаго трудового дня, усталые, возвращались въ свои квартиры. Апатичные, вялые, они тупъють съ каждымъ днемъ, и къ пятидесяти годамъ дълаются стариками. Здоровье, бодрость, гибкость мышцъ и ума, все пропало. Все убилъ длинный рабочій день, все исчезло въ строй, однообразной жизни. -Отъ человтка ничего не осталось, одна лишь ходячая рабочая сила, способная работать и только работать.

Я видълъ дътей итихъ бъдняковъ: исхі отрепьяхъ, они тамли въ духотъ квартиръ.

колоти. Я видълъ безработныхъ, людей, желающі потому что не им'ять работы значить не иг имъть жизни. И тысячи, десятки тысячъ \_старики, женщины и жужчяны не ижьють : смерть. И они умираютъ, медленно для пос лодъ почти незаматно сводить этихъ вышиб вой колей рабочихи въ могилу. Да, такова ными тучами окутана ихъ жизнь. Эта печа. -шарося люда не могла пройти для меня безе. свой отпечатокъ на мое эмірогозерцаніе, она враждебныя отношения къ существующему с меня примкнуть къ только еще начинающем нію, и я едфлался сознательнымъ борцомъ за рабочаго класса. Рабочее движеніе, посиви экономическій характеръ, въ настоящее время отчасти репрессіямъ правительства, а. главі годаря большей зрълости рабочихъ массъ. скую окраску. Стачка заменилась демонстр такихъ демонстрацій, а именно; бывшей 🧦 я счель нужнымъ иринять участіе. Я рас**и** на 5 ман прокламацін, приглашающія встіх: тъхъ, кому дороги интересы продетаріата, п тестъ противъ савременнаго положенія веще 🎮 Демонстрація 5 мая была вміксті: ст. тізм динкомъ рабочихъ, и заключение г. прокуршева, какъ о причянъ демоистраціи, невърг страціи бывали и раньше и позже казпи. Тр емыя рабочими, имфютъ мело общаго съ Баристическій способъ борьбы и программа пар торой вышель Балмашевь"), также чужды Въ настоящее время рабочіе выходять на ! не призывать городское паселеніе къ оружів стрирують, они хотять повызать господств. дольше терить не могуть, что они начают жизнь. На знаменахъ, которыя были въбыли надписи: "Мы требуемъ 8-мичасового р боты безработнымъ. Почему-го прокурор тельной ръчи ничуть не упомянуль объезт въдь меня, какъ выразятеля интересовъ рус требованія больше каслютов, чівкь другія,

Восьмичасовой рабочий день необходимъ на стать людьми; чтобы, гром'в работы, оставы образование и на воспитание дътей, чтобы работь до одуржий: чтобы сберечь свои съ 40 лізть, а на вею жизгів, такъ какъ толы это ихъ ейла: чтобы зашитить ьтупьюова вырожденія, ибо пеносильный трудъ истоща защитить, а въль право саможимты сущес законнымъ правойт на тегбуъ изыкаху, во-

ного шара. Надтаюсь, что вы, господа судьи, ве бу

право и у насъ, русскихъ рабочихъ. . Другое требованіе было: "Работы безра**б** вое требованіе было справедляво, то втор Люди, которые своимъ трудомъ прокарылив: влассы, люди, создавшіе и создающіе всѣ €

чоть большее право на пользование этими ба торые имжинають ихъ. по съявши. И воть, ное право, рабочіе пока не пользуются вмъ рять: "уйдите вей, пожинающіе плоды напи Они жонелиоть только работы безработу рукажь, которыя содержали и содержать пр правительства, дворянъ, фабрикантовъ, куп щіеся слон современнаго госудиретви! Да которые создали богатства другиять, в сав-

Неужели вы, тоспода судьи, назовете ля боты, преступниками? Неужели вы осудь смерть? Это было бы мало того, что нес: стоко, чудовищно жестоко. Требование п съ прибавленіемъ "долой самодержавіе!" і ваніе рабочихъ. Политическая свобода пуж буржуазій и людяжь свободныхъ професс

милліонахъ крестьянства. Но что можеть называться свободой д обязательно послужить свободой и для рабо свобода для рабочихъ не есть цъв. а мыхъ условій ве дель защиты своихъ шп воеванов дучнаго будущаго, поэтому исключ движение не можетъ быть движениемъ рабс

Я соціальдемократь. Считая, что соціа. она одна, является истинной выразличания тарієвъ вообще, и русскихъ рабочихъ въ долгомъ следовать ся привципамъ, по

программ'ь. Однимъ изъспунктовъ программы и ес ческой свободы. Это требование не есть і теоретическихъ соображении; пътъ, оно вр чина возникновенія этого требовація так въ рабочяхъ массахъ, какъ глубоко виъд

Вщій русскихь рабочих в соціальдемократам . Самодержавіе сдавливаетть рабочее д всеми средствами отстаиваетъ милыхъ его с талистовъ при столкновении ихъ съ набочи мить рабочихь въ черномъ тъль: оно щ

только темницы, казацког плети до солда зываеть за участіе въ тайпыхъ, рабочихъ спюзахъ, ж всякій протесть, выраженный рабочей массой. Самодержавие чемлаетъ лучшихъ борцовъ за рабочее дъло въ Сибиръ, въ холодныя, безплодныя тундры. Самодержавіе стоить препятствіемъ

въ дълъ пропаганды соціалистическихъ идей, въ дъть достиженія рабочими соціалистическаго строя. Проповъдуя соціалистическія идеи, соціальдемократы надъ-

ются, что эти идеи, проникнувъ въ народныя массы, сдълаютъ возможнымъ проведение въ жазнь такихъ реформъ, осуществление которыхъ принесеть благополучіе не только трудящимся классамъ, но и всему человъчеству. Для осуществления соціальныхъ реформъ и требуется, народное правленіе, ибо реформы и воз-4.0

А товарищъ Денисовъ, повидимому, не знакомъ съ фактями, поназывающими, что Балмашевъ не вышель изъ рядовъ партія времени Балианиев'в быль соціальнемократомъ. Отъ этого, ко- какъ индивидуальной вины зд'есь неть, а все происшедшее надо нечно не живняется оцинка террористического способа борьбы считать стихійньих явленісму природы. Только съ прибытісму

можны только тогда, когда народъ свои думы и свои желанія

Я участвоваль, такъ или иначе, въ деле борьбы за освоботакимъ же правомъ, какъ право жить. Я думаю, что имъю право и пропагандировать соціалистическія идеи, и распространять брошюры в прокламаців, и призывать людей на демонстрацію. Это право виждется на правъ десятковъ милліоновъ людей. Въковой трудъ нашихъ предковъ, будущее нашихъ внуковъ - все это даетъ намъ право бороться. Это право голодныхъ крестьянъ, право чамученныхъ рабочихъ.

Право бороться — право человъка!

"Исира" на скамь в подсудимых в. Арестованные въ мирт в 1902 г. въ Кишиневъ товарищи Леонъ и Марія Гольднайъ. А. Шнойзманъ, Гриша (фамилія неизвъстна) и Корсунская (вет. — рабочіе) преданы суду судебной палаты по делу о типографіи "Искры", взятой на квартиръ у Гольдиановъ. Типографія была открыти случайно, благодаря тому, что Л. Гольдмана, который въ Кишиневъ жиль по наспорту Ис. Римана, узналь шиюнь. Приведенный въ

дней было арестовано свыше тысячи человекъ, такъ какъ виновные не скрывали своего участія въ погром'в, будучи уб'юждены, что они честно выполнили приказаніе начальства. Но какъ только г. Полланъ вы халъ изъ Кишинева, положение вещей опять изм'внилось: часть лиць, ведпихъ следствіе, самолячно участвовала въ погромъ, другіе боялись быть слишкомъ усераными, чтобы не вызвать неодобренія со стороны высшаго началь. ства въ Петербургъ, Поэтому, они принялись тушить дъло. Главный следователь отказался отъ вскрытія и посещенія труповъ убитыхъ подъ темъ предлогомъ, что причина смерти извъстна. Выло отдано приказаніе похоронить убитыхъ какъ можно скоръе. Полиція не давала фотографировать убитыхъ и раненыхъ. Очевидно, начальство етремилось къ тому, чтобы нельзя было найти уликъ противъ отдельныхъ лидъ ѝ чтобы пришлось приписать все преступленіе дъйствію буйной толцы. Не только отказались изследовать места убійства, по были приняты меры къунячтожению всекть следовы преступления. Оставшимся въ живыхъ быль отданъ приказь очистить исф жилница отъ исфхъ саф 🔍 довъ убійства, и полиція строго сл'єдила за исполненісмъ этого -The same with the same and the same of the same and the s

особыль налоголь. Пусть самъ читатель судить, насколько такой ственную собственность являются у насъ реакціонными по сущевыкупъ быль бы похожь на "пресловутую выкупную операцію", съ которой сравниваетъ его нашъ глубокомысленный, остроумный и находчивый Рязановъ.

Теперь перейдемъ къ общинъ. Отмена общиннаго землевладенія, безъ всякаго сомненія, была бы равносильна очень значительному поддержанію и умноженію частной собственности. Болъе того: благодаря ей, многіе русскіе крестьяне впервые пріобръли бы землю въ частную собственность. Могутъ-ли соціалисты согласиться на это, не изм'єняя своей программ'є? Мы думаемъ, что могутъ; и думая такъ, мы снова видимъ себя въ очень недурной компаній. Въ марть 1850 г. центральный комитеть Союза Коммунистовъ въ "обращении" (Ausprache) къ членамъ этого Союза. — написанномъ, очевидно, рукою Маркса, категорически говориль, что партія пролетаріаща меньше всеш (am allerwenigsten) должна мириться съ увъковъчения общинной собственности (Gemeindeeigentum), которая представляеть собою отсталую форму даже сравнительно съ современной частной собстеснностью и которая повсюву необховимо разлагается въ эту точку зрънія научнаю соціализма и превращаемся въ утопистовъ. посльдиния. Умножение частной собственности, являющееся реаультатомъ разложенія собственности общинной, какъ видимъ, совствить не представлялась Марксу явленіемъ способнымъ замед- ніе разрушить экономическую основу царизма, т. е. то исуфирлить движение современнаго общества къ соціализму. Да оно и ственное земленластьніе, къ упроченію и расширенію котораго не могло представляться ему таковымъ. Могучій діалектикъ. стремятся соціалисты революціонеры (читай: реакціонеры) я нашъ онъ лучше, чемъ кто-нибудь, сознавалъ справедливость того по- обедный Рязановъ. ложенія, что все на свъть имьеть двъ стороны, и что поддержаніе и умноженіе частной собственности, вредное и реакціонное въ буржуваномъ обществъ, болье или менье быстро илущемъ на встръчу соціалистической революціи, можеть быть необходимой и полезной мфрой тамъ, глф рфчь идетъ объ освобождении буржуазнаго общества отъ путь "стараго режима" и сбъ уничтоженій старыхъ, отсталыхъ и отжившихъ формъ собственности.

Но только что цитированное мною "Обращеніе" требуєтъ также конфискаціи "земель феодальныхъ собственниковъ", обращенія этихъ земель въ насуспретвенную собственность и устройства на нихъ рабочиль колонік. Здівсь тогдашняя программа Маркса и его единомышленнажовъ, повидимому, расходится съ нашимъ проектомъ, а Ризановъ, какъ будто, оказывается настоиначе.

Если марксизмъ въ самомъ деле можетъ быть названъ амеб. ется съ той точки арфиія, насколько оно способствуеть успыху револьнионнию движенія. Если обнаруживается, что данное требованіе, будучи осуществлено, увеличило бы силы контръ-ревочто само по себъ оно, можетъ быть, и сулило бы нъкоторыя выгоды революціонному классу. Взглянемъ же съ этой точки вржнія на требованіе обращенія земель въ собственность государства.

У насъ въ Россіи государство издавна привыкло разсматри- і нашей программы. вать земли, не принадлежащия такъ называемымъ частнымъ владъльцамъ, какъ свом собственность. Общинное землевладъніе вспоминаю одно замъчаніе Екатерины II. "Не послъдини и сія ный къ ней крестьянинг принадлежали казны и третировались ею применительно къ "казедному интересу". Вотъ почему наше общинное землевладъніе быдо самой прочной экономической основой царизма. Чтобы повалить царизмь, надо разрушить его экономическую основу, а для этого необходимо поставить крестьянина въ условія современнаю частнаю землевластнія и устранить фактически установившуюся у насъ азіатскую форму государственнаго земленладынія. Поэтому, всякіе проекты націонализацій земли или ображёнія пом'ящичьихъ земель въ государ- І бованій соціалистовъ-"революціонеровъ",

ству, вопрекц своей революціонной внышности. И потому Марксъ, навърное, осудиль бы эти проекты, какъ противоръчащіе основному требованію предстояшей намъ революціи. Если въ Германій онъ разсуждаль вначе, то въдь и условія были тамъ совстявь другія.

Рязановъ и такъ называемые соціалисты-революціонеры, — у которыхъ онъ заимствовалъ свой аграрный проектъ, — говорятъ, правда, что послъ революціи отнятыя у крупныхъ собственниковъ земли станетъ принадлежать не современному нашему полипейскому государству, а своболной демократической республикъ, которая совсъмъ иначе будутъ относиться и къ землъ, и къ земледъльну. Но, говоря такъ, Рязановъ и его "соціальнореволюціонные учители ставять вопросъ. разбираемый нами, на голову. Этотъ вопросъ въ томъ и заключается, какъ добиться торжества вемократической республики. Предположива, что этотъ вопросъ уже ръшеня, мы, конечно, устраняемъ всъ связанныя съ нимъ трудности, но вмъсть съ этимъ мы покидаемъ На самомъ дълъ демократическая республика восторжествуетъ и упрочится только въ томъ случав, если революціонное движе-

Еще два слова. Рязановъ говорить, что добиваясь возвращенін крестьянамъ отръзковъ, мы темъ самымъ признаемъ, что остальная земля составляетъ вполнъ законное достояніе пом'ьщиковъ. Это какъ двъ капли воды похоже на разсуждение анархистовъ, не устающихъ твердить намъ, что, требуя сокращение рабочаго дня, скажемъ, до восьми часовъ, мы этимъ признаемъ, справедливость буржуазной эксплуатаців, не выходящей за восьмичасовые предълы. На такихъ разсужденияхъ можно не оста-

навлеваться. Рязановъ напоминаетъ миъ, что въ своемъ коментарів къ нашему проекту программы я признаю, что въ моментъ революніоннаго движенія, намъ, можеть быть, придется выставить требованіе полной экспропріаціи пом'єтинчьную земель. Я очень хорошо ящимъ ортодоксомъ, потому что его проекть аграрной программы помню это. Но-я не вижу тутъ ровно никакого противоръчи въ этомъ отношения сходится съ программой Маркса. Но и это јеъ требованіемъ возврашеніи отръзковъ. Въ эти двухъ треботолько одна видимость, потому что и здъсь Рязановъ старается ваніяхъ явит никикой кичественной разницы, а есть только разговорить, какъ Марксъ, въ виду такихъ общественныхъ отноше нина количественная, какъ была бы только количественная разній, при наличности которыхъ Марксъ заговориль бы совершённо і ница въ двухъ законо-проектахъ изъ которыхъ одинъ требовалъ бы сокращенія рабочаго дня до десяти, а другой, скажемъ, до шести часовъ. Къ какому требованію мы склоняемся въ насторой революши, то программа, върная духу марксизма, должна ишую минуту, это зависить отъ соотношени общественныхъ силъ быть отъ начала до конца революціонной программой. А въ ре- и только отъ него. Теперь, когда революціонная энергіи крестьволюціонной программ'є каждое отд'єльное требованіе оц'єнива І янства очень не велика, мы естественно указываем'ь ему бол'є е скромное требованіе, а если придетъ такое время, когда наше крестьянство обнаружить очень большую революціонную энергію, то мы, разумъется, не будемъ тащить его назадъ. Это совсъмъ люціонеровь, то оно должно быть отброшено, несмотря на то, не наше діли. Мы укажемь ему болье широкую революціонную цъль. Но в въ этомъ случаъ мы останемся върны духу своей программы и не станемь пооберживать реакцюнную утопію, заимствованную Рязановымъ у соціалистовъ-реакціонеровъ. А въ этомъ все было: въ этомъ главный отличительный признакъ

Заканчивая теперь мою бестду съ Рязановымъ, я невольно крестьянь означало на самомъ дълъ, что *и земля, и прияван-* причина къ несогласію, — писала однажды галантная императрица. — что изкорые порочать двла другихъ, хотя бы они и полезны были для того только, что не ими сдъланы, хотя сами однако же ихъ никогда не сильны сдълать". Вотъ такъ и Рязановъ. Миъ сдается, что нашъ проекть не нравится ему именпо потому, что не имъ сдъланъ. А самъ нашъ стрстій критикъ, "силенъ" произвести только неудобоваримую сифсь изъ очень плохо понятаго имъ марксизма и, къ сожаленію, слишкомъ сильно връзавшихся въ его память реакціонно-утопическихъ тре-

Г. Плехановъ.

година помримовъ. Уже въ Одессъ лавочники били и пстязали еврейскихъ и русскихъ революціоперовъ. Подобное поведеніє сврейской буржуазія толька ускорить процессь атд'єленія еврейскаго про-

чтобы силон отражать всякія попытки правительства убійствами. грабежемъ и насилісмъ водворять начала самодержавія и "общественаго порядка". -**Honegin судебнаго слъдствія въ Цишиневъ. М**-ветныя судебныя власти не хотъли начинать слъдствіе и никого не арестовывали. Убійцы гуляли на свободъ, хвастали своими подвигами и угрожали еврениъ повторить еще разъ погромъ. Мъстный слъдователь Давидовичъ въ статьъ, помъщенной въ "Бессарабцъ", ста сопревно воторой онъ здесь говорить. Долемаго последняго рался доказать, что нельзя преследовать никого судомъ, такъ

летаріята отъ нея, оно будеть содъйствовать росту соц.-демокра-

тическаго движенія среди еврейскихъ рабочихъ, которые вм'ыст'ь

съ рабочими русскими станутъ дъятельно готовиться къ тому.

ыбочихъ

ствовать посл'яднимъ о причинахъ кишиневскаго погрома. его словамъ, евреи вызвали озлобление въ христіанскомъ населеній тімт, что убили съ ритуальными цілими мальчика въ Дубосарахъ в 6 и 7 апрфия первые напали на христіанъ. Возмущенный этой ложью, юнеша вмішался вь разговоры и, въ завязавшемся застьюь спорть, заявиль, что погромъ не былъ вызванть нападеніемъ евреевъ, а быль зараніве ківмъ-то подготовленъ, такъ какъ до погрома еще были выпущены прокламаци, призывавшія христіанское паселеніе къ избіснію евреевъ. На возраженія Пронина, что это неправда, юноша вызвался прислать тотъ номеръ "СПБ. Въд.", гдъ сообщалось объ указанныхъ прокланаціяхъ. Послѣ этихъ словъ Пронинъ немедленно крикнулъ: "жандармъ!", и когда тотъ пришелъ, сказалъ ему, указыная на юношу: "арестуйте этого человъка, онъ объщалъ прислать намъ прокламаціи". И юноша былъ арестованъ и затемъ привлеченъ къ дознанію по 251 ст. Ул. о наказ. (распространеніе преступ-

\*) Какъ извъстно, въ позднъйшемъ письмъ Іоаннъ Кронштади его отношения къ рабочему движение противъ кишиневскихъ события.

юнощь будеть прекращено, но не характерно-ли, что изъ двухъ собестдинковъ по поводу погрома арестовывается именно тогь, кто говоритъ въ защиту евреевъ.

#### Канъ самодержавів готовится цъ уличнымъ сраженіямъ.

Намъ доставленъ весьма интересный секретный циркуляръ Клейгельса, изданный передъ. 1 мая сего года. Рекомендуемъ вствить товарищамъ внимательно ознакомиться съ его содержаніемъ

Секретно. Распоряженія для предупрежденія и пресъченія уличныхъ

> безпорядковъ. (Къ 1 мая и къ 200-летію С.-Петербурга).

1. Предлагаю чинамъ полиціи всякія скопленія публики разсъивать, приглашая расходиться, ссылаясь на мое Обязательное Постановление отъ 8 марта.

Неподчиняющих и надерживать и привлекать къ отвътственности.

2. Если мфры поляціи окажутся недостаточными для возстаповленія порядка --- вызываются войска, которымъ указывается цъль и направление дъйствія.

3. По возстановленіи порядка - задержанныя лица направляются въ ближайшіе къ м'єсту безпорядка полицейскіе дома, приченъ отъ сопровождающихъ чиновъ полиціи требую полнаго сямообладанія и спокойнаго, сдержаннаго обращенія.

4. Какъ скоро будетъ замъчено движение рабочихъ въ городъ въ большемъ, чъмъ обыкновенно, числъ, остановить дви-

женіе пригородныхъ конокъ. При возникновени безпорядковъ, въ случаъ надобности, распорядиться остановкой движенія конокъ по всему городу, вернувши вагоны въ парки.

Приведеніе въ исполненіе этого распоряженія возлагается на **ем** Встных в приставовъ --- по личному ихъ усмотръню, сообразно съ обстановкой, — или же по получении с томъ распоряжения по телефону.

5. Лицъ - подозрительныхъ, обращающихъ на себя особое винманіе на улицахъ, направляющихся въ центръ города, -- задерживать и осматривать только полицейскимъ офицерамъ, въ екрытыхъ отъ публики помъщенияхъ.

6. Вменить въ обязанность дворникамъ — всекхъ мальчишекъ, безобразниковъ в нищихъ направлять во дворы, въ пустые саран. гдъ держать ихъ до возстановленія порядка на улицъ.

7. До возникновенія безпорядковъ единичныхъ ослушниковъ при задержании отправлять въ ближайшие участки при достаточно сильныхъ конвояхъ.

На случай надобногти установить пикеты въ ближайщихъ домахъ

Только при возникновеніи безпорядковъ

-8. и Вев винныя лавки, трактиры, пивныя и т. и. заведенія вакрыть: б) ворота домовъ закрыть и дворниковъ со встми подручными выставить у воротъ.

9. Предупредить жителей о воспрещении находиться на балконахъ, крышахъ и у открытыхъ оконъ въ мъстахъ возникновенія безпорядковъ.

10. Если-бы въ толиъ кто-лябо началъ говорить речь, того непременно следуеть задержать.

11. Если-бы гдф-либо быль выкинутть красный или иной флагъ, то лицо, выкинувшее флагъ, необходимо задержать во что бы то ни стало всеми имеющимися средствами.

12. Если на Невскомъ просцектъ публика и въ ней угрожающій порядку элементь появится въ такомъ числѣ, что начнетъ переходить на мостоную, то Невскій проспекть совершенно очистить отъ публики, закрывъ выходы на него нарядами полиціи и дворивковъ.

13. Если-бы собравшаяся гдф-либо толца была разогнана, то часть коннаго наряда, слъдуя за разбълющимися, не допускаетъ ихъ вновь собираться въ другомъ местъ.

14. Начальникамъ дистанцій все время быть осв'єдомленными о происходищемъ на другихъ дистанціяхъ, поддерживая связь по телефону и велосипедистами.

45. Извъстившись о безпорядкъ въ сосъдней дистанціи, начальники сосфдикть — выводять свои наряды на границу листанцін, ближайшую къ м'єсту возникновенія безпорядка и въ случать надобности помогають.

16. Обо всемъ происходящемъ немедленно докладывать мий по телефону.

17. Команды служителей при частяхъ им'ять собранными и натотовъ.

Подписалъ: С.-П.Б. Градонач., Ген.-Лейт. Клейлельсъ.

18. Гг. приставамъ высылать наряды своевременно.

19. Наряды высылать цфлыми командами.

-Патербургъ. Въ концъ марта на станцію Райвола былъ посланъ ящикъ съ "Искрой" (приблизительно №№ 20-27). Вследствіе непредвидънныхъ обстоятельствъ, нельзя было его взять сразу. Въ концъ апръля пачальникъ станція г. Н. Вальманъ полюбопытствоваль посмотреть, что находится въ ящике, такъ долго залежавшемся, и увидавъ содержимое, нашелъ нужнымъ сообщить жандарискимъ властимъ въ Петербургъ. Къ счастью для насъ, это было узнано во время, и пострадала лишь одна литература. Въ настоящее время ящикъ находится на станців Теріокахъ подъ непосредственнымъ наблюдениемъ приставленныхъ къ нему полицейскихъ властей. Пожелаемъ, чтобы случайное знакомство съ "Искрой" послужило имъ на пользу. Кстати, нъсколько словъ о доносчикът Вальманъ. Ему 50 лътъ, и онъ болъе 25 лътъ прослужилъ на разныхъ станціяхъ между Бълоостровомъ и Выборгомъ. Нъсколько лътъ тому назадъ онъ былъ оштрафованъ своимъ начальствомъ за контрабандистскую дъятельность. Теперь, видно, г. Вальманъ ръщилъ избрать "лучшую часть" -- оказывать услуги жандармаягь: Какъ въ свое время сообщалось въ нашей газетть въ ноябръ нафинляндской желтаной дорогъ было арестовано нъсколько меловъкъ, съ литературой соц. революціонеровъ. Эта катастрофа произошла по доносу трехъ низшихъ служащихъ -Павилайнена, Міслонена и Розендаля. Двое первыхъ были награждены жандармами, а высочайшій шефъ и другь последнихъ, Николай II, наградиль ихъ еще къ Пасхъвъ числъ другихъ служащихъ на финдиндской жел. дорогъ. Видно, лавры этихъ предателей не давали спать г. Вальману.

уфа. Убійство Богдановича было совершенной неожидан ностью для полиціи и жандармовъ, наслаждавшихся сравнительнымъ отдыхомъ послъ многотрудныхъ дней конца апръля и начала мая. Прокламаціи Орг. Ком., распространенныя м'єстнымъ Ком. въ ночь на 19 апръля (650 шт.) и на 30 (800) проязвели громадное впечатление какъ на рабочихъ, такъ и въ особенности на охранителей общественнаго спокойствія.

По городу ходили разные слухи, иногда очень нел'впые, распространявшіеся, очевидно, полиціей и жандармами: говорили. напр., что рабочіе будуть бить чиновниковъ и "жидовъ", поджигать обывательскіе дема и проч. Кишиневское побоище, какъ шимъ пріемамъ борьбы съ крамолой. Наканунт перваро мая было расклеено за подписью губернатора обязательное поста- изъ Красноярска. новленіе, запрешавшее сходки, собранія, хожденіе толпами по улицанъ и не вызываемыя необходимостью остановки, съ обычвателы решили, что перваго мая действительно произойдеть ньчто ужасное, й немудрено было рышить, коо почва для этого была прекрасно подготовлена самою же администраціей: попы прися о всемірномъ праздник рабочихъ, не совътуя и даже Катавъ-Ивановскомъ. Усть-Катавскомъ и Юріозанскихъ заводахъ

ныхъ-сочиненій). Въ прокуратурь говорять, что дело объ этомъ после 13 марта прісмамь "молодецкой расправы съ бунтовщиками"; солдатамъ было роздано по 15 боевыхъ патроновъ.

В'вицомъ этой своеобразной пропаганды пролетарскаго праздника явилось названное выше обязательное постановление. Наступиль роковой день. Солдаты, ппіоны, полиція и жандармы были наготовъ. Зданіе Государственнаго банка, домъ губернатора и пр. охранялись городовыми въ полномъ вооружении. Въ ств. слободт (Софроновка, часть города, населенная рабочимя) припрятано было, по слухамъ, нъсколько десятковъ казаковъ. Нѣкоторые обыватели позапирали свои дома и закрыли ставни, в цёлыя массы учащихся не явились на обычныя школьныя занятія. Демонстрація рабочихъ оказалась, такимъ образомъ, почти излишней, такъ какъ прокламаціи Орг. Ком. и агитація властей сдълали свое дъло, пробудивъ громадный интересъ къ соц-дем. и рабочему движенію среди самыхъ широкихъ слоевъ вости "спасительный страхъ". мъстнаго населения. Все происшедщее очень сильно подъйствовало на рабочихъ и въ громадной степени приподняло ихъ настроеніе. Спросъ на соц.-дем. литературу сразу и сильно увеличился - просять послъ этого "почитать" такіе люди, которые раньше ничемъ не интересовались. "На улице, по выражению рабочихъ, что ни челов'ъкъ, то крамольникъ\*. Словомъ, движеніе не по днямъ быстро растеть и вшярь и вглубь. Уже не за горами то время, когда забытая судьбой Уфа действительно будетъ въ состояніи принять активное участіе въ освободительной борьбъ русскаго пролетаріата съ самодержавіемъ. Въ слъдующіе дни городъ приняль обычный будничный видь: школьники пошли въ школы, обывателя принялись за дъло и за "службу" солдаты, сложили ружья вь козлы, жандармы прекратили свои набъти на обывательскія квартиры\*), полицейскіе пристава избавились отъ безпокойнаго (и безполезнаго) бодретвованія подъ дождемъ и сивгомъ на улицахъ и даже за городомъ, что при-

шлось имъ продълывать втеченіе цізлаго ряда "майскихт." ночей. Убійство Богдановича нарушило этоть мирный покой и задало всъмъ много работы. Въ средъ администраціи поднялась суматоха: тубернаторъ убитъ. \*виде\* въ отлучкѣ, а полиціймейстеръ Смирновъ, какъ на гръхъ, только-что уволенъ Богдановичемъ въ угоду своей помпадуршъ. Временное правительство, съ громаднымъ трудомъ составленное изъ прокурора окружнаго суда, председателя казенной палаты, управляющаго государственными имуществами и жандармскаго офицера Кремепецкаго (полковникъ IIIaтовъ быль въ отпуску), открыло свои засъданія вь зданіи поляцейскаго управленія, таская туда поминутно полицейскихъ и жандармовъ и отдавая по телефону безтолиовыя приказанія объ обыскахъ и арестахъ. 7-го была обыскапа, домъ за домомъ, вси Нижегородка (другая рабочая слобода), но безрезультатно, какъ и вс'в дальн'яйшіе обыски и аресты, причем в, повидимому, обыскиваю щіе болъе искали Уральскую типографію, чъмъ убійну Богдановича.

8-го быль арестовань служащій въ стат, отділени губ. зем. управы Морозовъ, который въ моменть убійства Богдановича гуляль въ паркъ и вифстъ съ мальчиками-гимназистами на свою бъду пустился въ погоню за убъжавшихъ неизвъстнымъ, убившимъ Богдановича. Несчастный не выпущенъ до сихъ поръ и. говорять, сощель съ ума. Въ ночь на 9 мая съ большой торжественностью обыскано зданіе губ. зем. управы: післая рота солдать въ полномъ составть оптыпила ее кругомъ; четыре жандармскихъ офицера и столько же полицейскихъ приставовъ масса городовыхъ и жандармовъ перешарили всѣ углы, разыскивая типографію. Съ этимъ инцидентомъ любопытно сопоставить слъдующій фактъ. Во время недавняго съзыда земскихъ страховыхъ дъятелей въ СПБ., Плеве пригласилъ къ себъ предсъдателя Уфинской губ. земской управы и съ жаронъ, не слушая возраженій, началь доказывать ему, что Уфинская губ, земская управа дъластся очагомъ революціоннаго движенія на Уралъ в что, напр., златоустовская исторія не обощлась безъ участія ея служащихъ. Въ заключение Плеве пригрозилъ, что "ни передъ чъмъ не остановится", подавляя крамолу. Надо надъяться, что описанный и последующіе обыски, етоль блестяще неоправдавшіе ожиданій Плеве, заставять этож высокопоставленнаго и всев'вдущаго" палача перем'внить дейвъ къ б'вднымъ уфимскимъ земцамъ на милость и направитъ поиски за революціонной "ба циллой на другой буть, гдв, безъ сомнінія, сыщиковъ ждетъ не ментве блестяций уситахъ. Въ ту же ночь произведены обыски у двухъ чиновниковъ Государственнаго банка, у одного лъсного кондуктора, у завъдующаго складомъ сельско-хоз. орудій, губ. вемства, у завъд, оцъночной статистикой, у помощника секрстаря губерискаго управлени и у завъд, статистич, бюро губ, земства: у последенто искали "принадлежностей тиспенія и складъ нелегальной литературы\*.

Чамъ дальше шло время, тъмъ нелъцае и нахальнае стано вились охранители порядка. Такъ, архіерей изъ боязни, не епрятили нь соборъ динамита, просить администрацію произвести и тамъ обыскъ, и къ вящему соблазну "благочестивыхъ" обывателей обыскъ, хоти и негласный, производится по всъмъ правиламъ шпіонскаго искусства. Можетъ быть, его преосвященство старалси этимъ доказать свою благонадежность и непричастность къ убійству златоустовскаго убійцы: - доказать что монахи, гулявшие въ паркъ и перепуганные выстрълами, съ псожиданной для самихъ себя ловкостью скакавшіе для ускоренія пути черезь каменную стіну собора, что они не были подослапы имъ. "владыкой", для убійства Богдановича? Все можетъ быть, держится же въ изкоторой части обывателей оригинальное убъжденіе, что убійство губернатора есть діло рукъ бывшихъ полицейскихъ, весь штатъ которыхъ, не исключая полиціймейстера Смирнова, быль раскассировань Богдановичемъ въ угоду г-жф Богдановой\*).

Грубость и нахальство полиціи дошли, наконець, до того, что обывателей стали останавливать и допрашивать прямо на улицъ - на томъ только основаній, что, кажется, они дочень часто ходять по Алицъ, инстда и безъ всякихъ основаній остановленнаго вносять въ списокъ "подозрительныхъ" и тащатъ туда, гдв онъ никакіе законы не могутъ гарантировать справедливости тамъ, служить, тамъ "удостов вряютъ" его личность показапіями сторожей и посл'в этого оставляють въ покоз.

А вотъ, напримъръ, жандармъ Кременецкій, на вопросъ одного изъ "потерпъвшихъ" о причинъ обыска, ссылается на 29 статью положенія объ охрань (?) (обыскъ произведенъ безь требуемаго закономъ предписанія прокурора), а въ дальнъйшемъ объясненій грубо и нахально заявляеть, что обысканный должень быть доволенъ тъмъ, что его не взяли, - что законы для жандармовъ не имфють значенія, такъ какъ у нихъ свои законы... Вы можете жаловаться куда угодно" заканчиваетъ Кременецкій, — "и не отнимать у меня время по пустякамъ..."

Въ ночь на 14-ое арестованъ бывшій политическій ссыльный, присяжный повъренный А. Плаксинъ, но черезъ нъсколько дней выпущенъ; на 16-ое арестованъ, послъ пятичасоваго обыска. состоящій подъ гласнымъ надзоромъ политическій ссыльный В. Леоновичъ. 16 мая изъ губернской земской управы и земскаго книжнаго склада забраны жандармами образцы всякихъ бланковъ и всткъ сортовъбумаги (очевидно, для сличенія събумагой, на которой быль написань "приговорь", о существованів котораго ходятъ упорные слухи). Наконецъ, 21 гдъсь получена телеграмма съ просьбой сообщить копіи съ нея въ Самару и Красноярскъ. видно, научило нашихъ захолустныхъ администраторовъ новъй Изъ нея видно, что въ Сызрани арестованъ нъкто Яковъ (дальще пифромъ), оказавшійся политическимъ ссыльнымъ, бъжавшимь

Нечего говорить, что вст сообщения легальных в газеть о симпатіяхъ" и "оплакиваніи" Богдановича безусловно ложны. Наными угрозами за неисполнение. Туть ужь всв поголовно обы- обороть, въсть объ убійствъ встръчена по внешности встин врайне равнодушно; на ушко-же другь другу "либералы" и даже

Передъ первымъ мая арестованы два брата Каблуковыхъ громили съ кафелръ "евятелей смуты", начальство среднихъ и (раб. ж.-д. мастерскихъ) и Тихоновъ (раб. изъ чайной развъсной низшихъ учебныхъ заведеній предупредительно сообщало уча- Вогау); кром'я того, было по насколько обысковъ и арестовъ въ

ом ображения ва казармахь солдать забытымь ими скихъ улиць плательшиковь городскихъ налоговъ.

просто обывателя дружно пенчуть: , туда ему и дорога причемъ, конечно, и тъ и другіе, какъ маленькіе дѣти, забываютъ, что если Богдановичь биль "бичами", то зам'вститель его можетъ оказаться спеціалистомъ по части "скорпіоновъ". Какъ-бы тамъ ни было, но одни уфимскіе дворяне (точніе два-три проживающихъ въ Уф'в пресмыкающихся представителя этой интеллектуально и морально выродившейся породы содержанокъ правительства) пошли въ разрівъ съ общинь настроеніемъ, возложивъ вівнокъ на гробъ "доблестнаго героя долга". Даже невозможное вздевательство самодержавнаго правительства надъ лучшими изъ "первенствующаго сословія" не въ состояній измінить этихъ прирожденных в лакеевъ! Убійство губернатора, конечно, совствив не походить на революцію, которая одна только можеть вселить въ сердца этой публики на мъсто исконной паразитской угодли-

Подъ шумъ, произведенный "казнью" Богдановича, представителя отъ встхъ цеховъ желтанодорожныхъ мастерскихъ, въ количествъ 15-20 чел. устроили собраніедля обсужденія различныхъ вопросовъ, связанныхъ съ организаціей. Вообще, настроеніе рабочихъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Нъсколько мъсяцевъ усиленной агитаціи произвели большую перемфну въ ихъ отношеній къ революціонерамь и въ ихъ выглядахъ на политич. борьбу. Теперь можно сивло сказать, что революціонное движеніе среди рабочихъ имфетъ подъ собой твердую почву и ни чфиъ не можетъ быть остановлено. Доказательствомъ этому служитъ то обстоятельство, что произведенные аресты нисколько не ослабили дъятельности Комитета, напротивъ, систематическая агитація продолжалась чемъ дольше, темъ съ большей энергіей и успехомъ. 10 мая шесть человъкъ изъ числа арестованныхъ зимою -- Васильевъ. Пшеничниковъ. Мигуновъ, Асвевъ (рабочіе желъзнодорожныхъ мастерскихъ); Лихачевъ и Дубининъ (инт.) отправлены въ самарскую тюрьму. Администрація держала свое нам'вреніе въ такой строгой тайнъ, что даже матери нъкоторыхъ изъ арестованныхъ узнали о немъ всего за ифсколько минутъ до отправленія ихъ д'ятей изъ тюрьмы на вокзаль, и т'ямъ не мен'яе, в'ясть объ этомъ быстро разнеслась по желъзнодорожнымъ мастерскимъ и передъ вагономъ, гдв сидвли отъвзжающе, собралось много рабочихъ. Арестованные были очень веселы, переговаривались между собою, улыбались знакомымъ рабочимъ и птли "Марсельезу" до тъхъ поръ, пока тронувшійся повадъ не скрылся изъ виду. Ихъ бодрый видъ, веселое настроеніе произвели большое виечатлъніе на провожавшихъ товарищей.

Въ настоящее время штатъ жандармовъ увеличенъ здъсь очень аначительно - прибавлено 4 офицера и н'Всколько нижнихъчиновъ. Для устройства сыска прівхаль начальникъ Одесскаго (иные говорять -- Саратов-каго) охраннаго отдъленія и привезъ съ собою будущаго руководителя "министерства шпіоновъ" и квалифицированныхъ сыщиковъ. Последніе подъ большимъ секретомъ явились сюда и внесли немалое оживленіе на улицы сонной Уфы.

На имя Богдановича уже пость его смерти отъ директора департамента полиціп . Гопухина получилась бумага, изв'ящающая объ агенгновании одной тысячи рублей чинамъ алатоустовской полиціи , за ум'ілое и бытрое йодавленіе рабочихь безпорядковъ ... О принятіи-же на казенное содержаніе д'ятей исправинка Клюшникова, гласить, между прочимъ, этотъ "дорогой" документь. -"будеть сообщено особо".

Екатеринбургъ. 27 апръля въ Екатеринбургъ и на многихъ заводахъ средняго Урала были распрострацены мъстными соц.демократами майскіе листки О. К. Въ Екатеринбургъ они были также расклеены и разбросаны (въ количествъ свыше 150). Предлагались для распространенія эти листки и Екатер. Ком. Уральскаго Союза, по тотъ отъ распространенія майскихъ листковъ О. К. отказываясь вовсе (потому что онъ призываль на уляцу, что въ среднемъ Уралъ въ настоящее время нежелательно), предлагалъ взять на себя распространеніе ("съ рукъ на руки") предмайскаго листка О. К. среди своихъ кружковыхъ рабочихъ, ставя, однако, какъ "ультиматумъ" (!?), чтобы въ Екатеринбургъ листки не расклеивались и не разбрасывались. Мотивированъ этотъ, болье чыть странный, "ультиматумь", конечно, оставшійся безь всякаго отвъта, тъмъ, что (въ виду неконспиративной ростановки дъть у Союзаї расклейка и разброска можеть привести къ провалу\*).

Листки вызвали много толковъ среди рабочихъ и, во всякомъ елучаћ, подготовили соціальдемократіи почву для деятельности, до сихъ поръ ад'ясь, на среднемъ Уралъ, бывшей монополіей, захваченной Уральск. Союз. соц.-рев. Въ двадцатыхъ числахъ 1903 г. изъ злашней тюрьмы выпущены были: Казаковъ, рабочій съ мъдныхъ рудниковъ (мъдн. рудники въ 12 верстахъ отъ Екатеринбурга), и Каргополовъ столяръ изъ Верхне-Исетска. Въ ночь съ 24 на 25 мая одновременно (въ 8 час. веч.) были арестованы: Бушуева, княжна Долгорукова, Кабанова, Клещева, Павланова, В. и К. Стрижевы. Ю. Стрижева, три брата Швалко (последнему 14 летъ). Щелконогова, изъ рабочихъ (говорятъ, арестовано до 18 чел.) извъстны фамиліи только троихъ: Вяткинъ съ монетнаго двора, Моржаковъ съ Макаровской фабрики. Рубцовъ, съ той же фабрики. выдаетъ. Выло произведено много обысковъ: Бушуева, прівзжая учительница, сестра арестованной, раб. Морозовъ и Мельниковъ, Шарацовъ и многіе другіе рабочіе.

28 мая по городу были разбросаны листки Уральскаго Союза. Отовсюду здъсь – изъ Уфы, Златоуста, Перми – только и слышишь: аресты, массовые аресты! Прямо душа болить. И. всего обидиће, что публика пріучается вести революціонныя діла революціонно, конспиративно лишь послів массы арестовъ и проваловъ! Екатеринбургъ кишитъ на вхавшими жандармами и шийонами. Въ Нижній-Тагиль также нафхало много, и тамъ скоро будутъ аресты.

Ставрополь-Кавназскій. Къ відностраціи того положенія, что гдъ страна управляется группой чиновниковъ съ самодержщемъ во главъ, привожу слъдующій фактъ. Въ началъ 1901 года въ городъ Ставрополъ-Кавказскомъ во время постановки "Контрабандистовь", пьесы, повсюду въ Россіи вызвавшей протесты лучщей части молодежи за проповъдь ненависти и презрѣнія къ еврейской націи, поднадзорный Санжуръ выразиль свой протесть противъ постановки этой пьесы и противъ публики (главнымъ образомъ, чиновной, съ губернаторомъ Никифораки во главъ), устроившей овацію артисту-бенефиціанту и поднесшей ему въ подарокъ "наличными деньгами" что-то около сотни рублей. Санжуръ швырнулъ съ райка бенефиціанту медный пятакъ и крикнуль на весь театръ нъсколько соотвътствующихъ фразъ. Тотчасъ же его схватили городовые, вибств съ жандариами, пожарными и солдатами, въ ожиданіи демонстраціи запявшіе въ театръ чуть не половину мъстъ, и потащили въ полицю, гдъ и продержали итсколько часовъ. Затти былъ составленъ протоколь и Санжуръ привлеченъ къ суду "за нарушение порядка во время театральнаго представленія". Санжуръ потребоваль допроса въ качествъ свидътелей губернатора Никифораки и вицегубернатора Ключарева, обставивъ этотъ вызовъ всеми формальностями. Городской судья Весельчаковъ, слывшій въ городъ за либерала, долго не ръшался безпокоить начальство и ставить его на одну доску съ городовыми, шпіонами и губернаторской кухаркой, вызванными со стороны поляціи; някойсць, настойчивость обвиняемаго и отсутствіє какихь бы то ни было законныхъ поводовъ къ отказу вынудили его послать повъстки. Пославъ повъстки, онъ увъдомиль объ этомъ Санжура. Мъстный помпадуръ, однако, счелъ за кровную обиду подчиниться закону и даль такую разноску судью, что тоть потяхоньку взядь повъстки назадъ, не пробовалъ больще тревожить начильство и приговориль Санжура къ 4 днякъ ареста. Двло это до сихъ the family a particular, exact, so a routed Character Holder

он выданное себъ Екатеро Ком. прямо запрешая инт показываться на унице во день перваго мая. Справед-Два три еврея, говорять, обращались съ тубернатору съ просы- жальли 15 тыс. руб. на устройство парка передъ ен домомъ, без пливом Въ майскихъ арестахъ у Союза была ареставана тектобой о назначени иму специальной охраны, офицеры усерино и жалостно, однако, оставляя вязнуть въ непролазной грязи город графія (во время печатанія) инмеографъ краска, отцечатки на печатанія по прод графія (во время печатанія) инмеографъ краска, отцечатки на печатанія по прод графія (во время печатанія) инмеографъ краска, отцечатки на печатанія по прод графія (во время печатанія) и инмеографъ краска, отцечатки на печатанія по прод графія (во время печатанія) и инмеографъ краска, отцечатки на печатанія на печатанія на печатанія по печатанія на печ о ратурати под вътразличных вом встахъ (25 мая). Participation of the appart, maying to see the stopes of the

поръеще не саконченное, было уже въ двухъ съждахъ и вътуберн- Гтакихъ местъ, какъ Смоленскъ, который находится вне черты скомъ присутствім, но нигді: не смотря на постоянныя требо- вврейской осталости, еврейское населеніе является неизсякаемым в ванія обвиннемаго, губернаторы и вице-губернаторы допрошены источникомы дохода для властей всыхы чиновы и цвыговы: право "не были. Санжуръ защищался на судъ, доказывая, что онъ порядка не нарушаль, а прогестоваль противъ чиновничества съ пубернаторомъ, полицеймейстеромъ, городовыми, жандармами и страціи никогда еще не доходили до такихъ размітровъ, какъ пожарными, устроившими неистовую юдофобскую демонстрацію при теперешнемъ губернаторъ — Звегинцовъ. Этотъ гусь при въ театръ. Вивств съ этинъ, Санжуръ былъ привлеченъ къ отвътственности за оскорбление чиновъ полици въ прошения, поданномъ. губернатору о незаконномъ удаленім изъ театра и лишеній свободы. Въ этомъ прошеній Санжуръ издівался надъ полиціей и администраціей, говориль о беззаконности и безобрааін ихъ поведенія и требоваль наказанія виновныхъ. Окружный шено). — банкиръ Шварцъ подъ видомъ изящнаго молитвенника судъ приговорилъ С. къ тремъ днямъ ареста, но судебная палата оправдала его, такъ какъ въ прошеніи не было ин одного выраженія, которое можно было бы подвести подъ статьи закона, а главнымъ образомъ, потому, что члены палаты въ служебномъ положения выше членовъ окружного суда и считаютъ нужнымъ холопствовать передъ болже крупными административными единицами, чемъ губернаторы. Для окружного суда и губернаторъ шитъ еще (500 руб.) и т. д. безъ конца. Низшей братіи, ко "шишка" и, угождая ему, онъ на всякія подлости пойдетъ.

Какъ бы то ни было, поведение поднадзорнаго С., втечение цълаго-года нублично боровшагося съ престиженъ полновластія полиціи и "хозянна губернін", въ своихъ оффиціальныхъ бумагахъ и судебныхъ ръчахъ иного разъ высмъивавшаго и оскорблявшаго губернатора, не давало последнему покоя. И вотъ Никифораки вдеть въ Питеръ и докладываетъ, что его власть дискредитирована, что для возстановленія поруганныхъ принциповъ нужны особын мфры, и иннистръ внутреннихъ дълъ дълаетъ распоряжение о водворении С. за держое поведение на 2 года подъ надзоръ полиція въ городъ Ейскъ. Кубанской области. Вотъ какъ отправляется правосудіе въ нашемъ отечествъ, глф никакіе суды присяжныхъ не могутъ гарантировать справедливости и глт всякій судья всегла можетъ превратиться въ губернаторскаго лакея.

Въ настоящее время поднадворный С. изъ города Ейска Коркчій. екрылся.

Офицеръ-убійца. Въ послуднемъ, четвертомъ, померъ пелегальнаго журнала "Грузія", яздающемся въ Парижъ. сообщаютъ с елъдующемъ фактъ. Среди бълаго дня на одной изъ шумныхъ улидъ Тифлиса былъ убитъ офицеромъ нъкто Джавровъ, исключенный два года тому назадъ изъ тифлисской первой гимназіи. Убійца-офицеръ быль взять на сауптвахту и вечеромъ того же дня выпушень на свободу. "Въ государствахъ, подобныхъ Россін", говорить "Грузія", "гдѣ между войскомъ и народомъ возведена глухан стъна, въ государствахъ, гдъ армин даются на каждомъ шагу несправедливыя льготы, тамъ пеизбъжна между ними ненависть и столкновенія.

Русскій военный воспитывается въ пзолированной средѣ: ст ссамаго дътства ему впушають, что онъ чуть не украшение п гордость міра, существо не похожее на остальныхъ смертныхъ Блестящая вижшиость, лакированные сапоги, звенящія шпоры Вамбияють ему благородство и умственное развитие. И когда между офицеромъ и гражданиномъ происходитъ столкнования "парскій суль" отличаеть военнаго, оправдывал его. Эти пеноржальныя условія военнаго быта создали рабскій типъ русскаго офи цера, звърски грубаго по отношению къ своимъ подчиненнымъ в безропотно-льстиваго передъ начальникама. Вотъ офицеромъ по добнаго типа и быль убить на лияхъ Джавровъ. Джавровъ, про ходя по Головинскому проспекту, нечаянно задъть плечемъ про ходящаго офицера. Вабъщенный воинт далъ Джавроку пошечину, которую получиль обратно съ такимъ процентомъ, что быль сбить съ нось. Въ это время подбажаль другов "запит никъ отечества", крикнувъ товаришу: "Чего же вы смотрите Возстановите выстреломъ честь мунипра! Сбитый съ нога офиперъ, выхвативъ револьверъ, слъгалъ въ Джикрова пяті выстръловъ, и Джавровъ упалъ тутъ же замертво, обагряв теплою кровью гразпую мостовую улицы.

Прибавимъ, въ свою смередь, что если, общи услови милитаризма сами солъйствують правственному огрубскию офицерства. то тъ функців палача и полипейскаго, которыя выполняеть вес чаше и чаше русскій офинеръ въ ваши ліш, грозять ять конент развратить эту корпорацію, если лучшіе ся элементы не сплотятся между собои и не вступять вы рашительную борьбу съ нываш-

нимъ режимомъ.

Генералъ Богдановичъ и петербургские рабочие. Петербургский кабанкій "Листокъ" еъ умпленіемъ разсказываеть объ апресф. "обывателями Невской заставы, рабочими м'ястных в фабрикты и рованы и въ каждомъ издании 150-200 ака. заводовът. По словамъ газеты, адресъ "является нагляднымъ доказательствомъ душевной благодарности рабочано люда. Но туть же прибавляется, что среду подписей подъ адречомъ "много фамили видных обывателей Невской заставы". Нам лумать. что эти "видныей обывателя не принадлежить къ числу ваемныхъ рабовъ капитала. Иден адреса — политическая. "Дай рый устанавливается въ якобы "обновленной" средней школъ Вогъ", говорится въ немъ, "чтобы деятельность достоуважаемаго Евгенія Васильевича и впрелъ обеззараживала наролную, остобенно рабочую нассу отъ тастворнаго вліянія постольных на

menmusamereit". новъйшихъ попытокъ выведения на сцену "простого народа" "ствовать сразу специфически-полицейскаго "подпольнаго" запаха ка учителю, а она уже самъ вама скажеть, что вама пужно п и не справиться: -, гдъ же сыщикъ?\*, какая полинейская рука что не нужно изъ нея знать ...

создала это новое благонам вренное произвеление? Вотъ что пишутъ намъ по этому поводу:

Михаила Архангела (у чугуннаго зав.) проживаетъ иткто Пруссаковъ, колцинскій мізшанинъ, человівкъ безъ опреділенныхъ какті вы еще молоды, можете себіт испортиті жизнь, а уб'єжасу занятій, и по отаывамъ однихъ рабочихъ, лично извъстный ген. Богдановичу и получающій отъ него міста и занятія, а по отзывамъ другихъ – просто сыщикъ. Этотъ-то Пруссаковъ и затъяль поднести адресь и хлебъ-соль генералу, собирая подписи рыхъ боролся исю жизнь. " додъ адресомъ въ волостномъ правлении. При этомъ всф расходы. какъ-то пойупка блюда, полотенца и пр. приналлежностей адреса, были ваяты на себя Пруссаковымъ, такъ что рабоче, участвовавшіе въ поднесеніи, говорять, что удовольствіе пообъдать у генерада обощлось имъ всего въ шесть конфекть на профадъ по ковкъ.

Z= Подъ адресомъ собрано немногимъ болъе ста подписей, при чемъ рабочихъ очень ограниченное число. да все болъе безгракотные старцы и трактирные завсегдатаи, остальные подписав. Томъ же Маріуполів, исключили за неділю до экзаменовъ двухт міеся. — принадлежать къ мелкой буржувай тракта. Молодые и-болъе сознательные рабочіе теперь поднимають подписавшихся на смъхъ.

Недостаточно поднимать на см'яхъ вольныхъ и невольныхъ участников'ь этой глупой комедіи: сл'адует в пользоваться ею для того, чтобы разоблачать полное ничтожество и нравственное безсиле тёхъ, кто мошеннически алоупотребляетъ именемъ рабочихъ.

· · Смоленскъ. Мутныя волны кишиневскихъ событій дошя в подняли не малую тревогу среди здешняго еврейскаго и одчасти русскаго населенія. Полиція въ виду приближенія майскихъ дней рышила играть на два фронта: среди еврейской буржуваіи распускала слухъ о готовящемся со стороны русскихъ рабочихъ севрейскомъ погромъ, требуя, откупа за жизнь и инущество еврев севът Въпрусскомъчже населени усердно распускались слухи о фито евреи-богачи организують целый отрядъ евреевъ, который подожжеть городь съ трехъ сторонь и, не дожидаясь погрома бросится на грабежъ и убійства среди русскихъ. Но во всьхъ этихъ слухахъ роль кровожаднаго нудовища неизивнно вграеть пролегаріать прусскій или сврейскій островалично.

Таки подъ прикрытіемъ нев'южества и крайней трусости обыва-

теля слуги самодержавія стараются выставить грабителемъ мирно

настроенный пролегаріать, ищущій только света и правды. Для

грабительства евреевъ получило здесь довольно точную оценку. Въ этомъ отношении наглость и безстыдство полиціи и админипервомъ же своемъ появленія адъсь (въ 1902 г.) высказаль классическое наръчение: въ атомъ городъ съ 15-тысячнымъ еврейскимъ населеніемъ каждый полицейскій чинъ можеть завести себ'я тройку, а на одной лошади ъздить стыдно! Нужно, напр., евреямъ построить сенагогу (вблизи православнаго храма, что запреподносить Звегинцеву 15 тыс. руб. отъ имени еврейскаго общества; нужно вогнать въ законный порядокъ незаконный (для городовъ виз черты осъдлости) --- коробочный сборъ съ бъдноты — банкиръ опять подноситъ маду; нужно, чтобы полиція защитила евреевъ отъ погрома (а кстати и попугала пролетаріевъсоціалистовъ!), депутація съ темъ же банкиромъ во главт танечно, тоже дать можно, а не то самодержавіе останется, пожалуй, безъ защитниковъ!

Майскій праздникъ прошель зд'єсь не особенно благополучно для пролетаріевъ. 26 апръля, когда часть (чел. 80) рабочихъ возвращаласт, съ первомайской сходки, на нихъ напала заранъе приготовленный отрядъ солдать и полицеискихъ. Большая часть оцъпленныхъ состояла изъ женщинъ, поэтому, прорвать цъщ и разбъжаться не ръшалась, такъ какъ, въроятно, часть женшинъ все таки осталась бы въ рукахъ стражи, пришлось илте всемъ въ участокъ. После многихъ мытарствъ и излевательствъ всъ арестованные отправлены были въ тюрьму. Многихъ жандармы таскали на допросъ, но особеннаго успъха въ этомъ отношеній не имъли. Наибол'є интересенъ финаль этой исторів. именно, ръчь жандармскаго генерала Громыки, которую рабочіе, даже стоя перелъ генераломъ, не могли слушать безъ улыбки. Суть ея такова: "Я знаю, что вы хотъли меня видъть для того, чтобы спросить, скоро-ли я васъ выпушу изъ тюрьмы-Много между вами есть совстмъ безвинныхъ, и сами они не пошли бы противъ государя, да другіе ихъ побудили къ тому. Я знаю, что къ вамъ сюда понафхало много евреевъ и русскихъ изъ другихъ городовъ праздновать первое мая. Но что толку вамъ изъ этого перваго мая? Знаете, когда мальчикъ шалитъ, то ему въ первый разъ скажутъ: "Вашька, не шали!", во второй -- за ухо: "Ванька, не шали!", а въ третіи — розгой вы съкутъ. Развъ и съ вами такъ поступптъ? Да полумали-лв вы о томъ, какая смута и раздоръ начнутся, если перестапуть привнавать царя? Пока мужика держать въ ежевыхъ рукавицахъ, то овъ и хорошъ, и почтителенъ, и подати илатитъ исправно, а попробуй только пустить его на свободу, -- онь и пойдеть тогда домать и коверкать, какъ вотъ вз Кишпиевъ. То же и съ евреями: словъ цътъ, они и трудолюбивы, и коммерціей умъютъ ваниматься; они мосуть быть очень полезны для русскихъ, но только тогла, когда ихъ въ кулакт держать! Что же миъ дъ лать съ вами? высъкъ бы и васъ. да жаль, что прошелъ тотт въкъ, когда можно было поперчивать резгами. Сослать въ Си бирь, такъ и та даже переволнена. да и тамъ говорятъ: присылайте намъ честныхъ, а такихъ не надо; послать на Сахалинъ – тамъ полно каторжинками: остается только эдио: привести кл Ледовитому океану, посалить всъхъ на льдину, да и пустить ка чертовой матери! Ну, что же вы молчите? Каждому, пебось хочется получать по четыре рубля въ сутки, да взді этого вельдя Въдь, если попробовать отдать въ ваше распоряженіе заводъ или фабрику, то на другой же день начнется такая вражда, ссора и драка, что все прахомъ пойдетъ. Вы знаете. . . что когдо Христосъ ходилъ по вемять, то проповъдываль, ... мм... мм... ну. правду, пропов'ялываль любить... мм... мм... ну. ближняго своего, предсказываль, что не чоручь быть встравны между собой, а будутт, и больные и здоровые и бълные, и богатые... вотъ и вы должны жить честью и не слушать своихъ враговъ... Вы внаете, что государю стоитъ только сказаты: миллюнъ солдата свода! стой алфен! милліон? фоллать туда! стой тамъ!... А впрочемъ, что я камъ все 🤫 разсказываю? Явижу, вы улы

бастесь, и мои слова къ вамъ, что горохъ къ стѣнкѣ, не пристаетъ' На этомъ замічательная різчь была прервана, й генералі

послі півсколькихъ распоряженій уладился.

Въ тюрьтъ осталось только итсколько человъкъ, а остальные въ тотъ же день были выпущены.

Мъстный Комптетъ Росс. С.-Д. Раб. Партій въ теченіе апръля мфенца вывуствать три листка: по поводу златоустовской бойни поднесенномъ нарскому литературному лакею — тел. Боглановичу первомайскій и по поводу ареста рабочихъ: листки тектографи-

> Борьба съ "нрамолой" въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. "Пентр Комптетъ Южно-русской группы учащихся среднихъ школъ публикуетъ въ своемъ "Летучемъ Листкъ" (№ 4. отъ 25 мая 1902 г. пълый рядъ фактовъ, характеризующихъ тотъ "режимъ", кото

"Вотъ передъ нами зобытый даже министрами. благодаря своей пепроходимой глупости, инспекторы народныхъ училишъ Донского округа. О. П. Тихонравовъ, являющійся въ Ростовское на/Д городское училище просвъщать учениковъ въ духф "префтолъ-• Читатель слишкомъ хорошо знакомъ съ характеромъ всёхъ отечества•: "Зачёмъ намъ серьезныя кинжки читать, отъ нихт только вредь больше вамъ булеть. Да и вообще, если увидито подъ знаменемъ "самодержавія и православія", чтобы не почув- рублибудь прокламацію, то свершите ес въ трубочку в песите

Къ ученикамъ старших классовъ Тагапрогской мужской элмназін ея директоры, Гуравовскій, обратился съ такой р'ячью 👺 .... Обратная сторона такова: За Невской заставой въ селъ "Вамъ не безызвъстно, госпола, что къ 1 мая готовятся безнорядки. Я не совятую вамъ принимать въ нихъ участія, такъ нія вазен могут в изм'єниться. Даже такой революціонеръ, какъ Герценъ, подъ коненъ жизни примиршлея съ самолержавіемъ (?!!) и со мнегими фактами русской действительности, противъ кото

"Увъщанія" не помогають и начальство исреходить къ ма рамъ репрессія. Когда въ Ростовъ на Д. распространились слухи что 14 мая будетъ демонстрація, директоръ средне техническаї училище Прасоловъ посла молебна въ училище "заперъ всдвери на ключъ и не выпускалъ учениковъ до 12 час. дня чтыть заставиль пхъ уйти... черезъ окно. \*

Начальница Маріупольской женской гимназіп передь 1 мая совттовала ,лаже въ антеку безъ разръшения не ходить\*. Вт гимназистовъ 8 класса за то только, что о нихъ по городу идуть служи о веблагонадежности. Мало того: чтобы устра нить "вредное вліяніе", заставили уйтя изъ гимпазій сестру од ного изъ уволенныхъ гимназистовъ и двухъ учениковъ 7 класса ва то, что они "водятся съ жидами".

"Летучій Листокъ" упоминаеть о цівломъ рядів жертвь этого режима "сердечнаго полеченія". Здъсь и самоубійства юношей натравленныхъ начальствомъ, и нравственное убійство 16-тил втней гимназистки (въ Ростовъ), которую жандарискій ротиистръ Карповъ и его жена вынудили назвать имя товарища, давшаго ей прокламацію, съ которой она была врестована.

"Лет. Листокъ" констатируетъ, что "вездъ, гдъ только за метны хоть проблески движенія въ рабочемъ классть, этомъ передовомъ борцъ за свободу, тотчасъ же начинается брожение среди учащихся, всегда отзывчивыхъ на всъ лучшія, идеальныя стремленія своего времени".

7 іюня Центральный Комитетъ издалъ воззваніе "Къ учашимся выпуска 1903 г.", въ которомъ разъясняетъ безполезность "легальной" работы и воветь къ революціонной борьбъ подъ знаменемъ соціальдемократіи.

изъ ДЕРЕВНИ.

Демонстраціи въ деревит. (Письмо рабочаго изъ Тверского увада). 15 мая въ с. Пречистомъ-Бору, Первитинской волости. бываетъ ярмарка, куда собирается крестьянская и фабричная молодежь для гулянья. Часа въ два пополудни, въ самый разгаръ гулянья, нашлась кучка крестьянской молодежи, которая ааптыла революціонную птесню "Дубинушку" и ттыт привлекла большую толпу. Дъло происходило на берегу р. Тверцы. Но вотъ изъ толпы послышался голосъ: "въ село, въ село!", и толпа приблизительно около 200 чел. тесно-сплочонною стеною съ разгоряченными лицами и бодрымъ настроеніемъ отправилась туда. Шествіе продолжалось восемь минутъ. Когда пропъли Дубинушку", то прокрачали "долой царя!", и дружнымъ эхомъ по окрестностямъ разливалось ура. Это шествіе происходили на глазахъ урядника Лаврова, но изъ боязни, чтобы ему не попало колотушекъ, онъ не посмълъ унимать шествующую толпу. По этому поводу начались розыски лицъ, руководившихъ толоой. Урядникъ 23 мая пріфхаль въ дер. Носово и допрашиваль крестрьянъ. Но тъ ему отвътили, что ребятъ на ярмаркъ было иного. -- "мы не знаемъ, кто тутъ руководствовалъ". И въ этотъ же день допрашивали въ Пречистомъ-Бору четверыхъ ребять: Ивана Иванова, Павла Екимова, Матвъя Ефимова, Сергъя Васильева, но тв отвътили то же самое. что и носовскіе мужики. При допросъ участвовали попы Сергъй Раевскій и Иванъ Дунашевъ, они показывали на тъхъ ребятъ, которыхъ совершенно не было. Духовенство совствъ завралось. 28 мая прітхалъ нь Пречистый-Боръ жанд, полковникъ Устиновъ и опять допрациваль этихъ же ребять, ничего отъ нихъ не лобился и не состививши протокола, ужхалъ обратно.

26 мая въ дер. Городиъ, Новинскои волости, въ праздникъ Духовъ день собралось ребять человъкъ 70 для гульбы. Около З час. пополудни съ общаго согласія поржимли пройти по деревиъ съ краснымъ платкомъ, привязаннымъ на длинную жердь, на которомъ было написано мъломъ: "долой царя!" Пропъли хоромъ "Дубличшку" и послъ каждаго куплета выставляли требованія: долой царя, да здравствуеть земскій соборъ! долой царскія казенки! долой помъщиковъ! Шествіе продолжалось минуть 15.

настроеніе хорошее, веселае.

31 мая въ дер. Поддубокъ, той же волости ходили по деревит: и пълп "Варшавянку", рабочую Умарсельеву", "Дубинушку", 25 мая въ дер. Троицъ, Первитинской волости. 80 чел. ребять

прошли по деревић и пропъти "Мірекой ходокъ" и "Дубинушку". Настроеніе было очень хорошее. Въ м'єстечк' Фелнев'ь. Никулинской волости, бываетъ ярмарка и собирается молодежь. Н тамъ — въ присутстви урядника — человѣкъ ето пропъзи Дубинушку".

Монахи въ роли эксплуататоровъ и палачей. Воронежъ. Въ Ворис пежекомъ ублуб, въ шести верстахъ отъ ст. Графской Ю.-Вост. ж. д. паходится Толшевской мужской монастырь. Кругомъ него разбросано нъсколько пебольшихъ деревень - "хуторовъ": Жаздаевка. Лукичевка. Енипъ и др., составляющихъ Мало-Приваловскую волость. Въ Жаллаевкъ около 20 лворовъ и 180 дувн., Вет, крестьяне малоземельные и вужда изъ ряду вонъ выходяшая. Въ Лукачевкъ въ трехъ поляхъ приходится всего на всего по 9 саж. на душу земли. Почва для аграрныхъ волненій, с.т.довательно, благодарная. Еще весной начался споръ между мопастыремъ и Желдаевкой изъ ла луга съновоснаго. Изкогда на мъстъ луга была непроходимия топь, находившаяся възобщемъ пользованів крестьянъ и монастыря, но потомъ всіми правдами неправдами присвоенная себъ монахами. Приблизительно но мая крестьяне изъ Желдаевки безъ дальнихъ разговоровъ всьмъ міромъ начали косить спорный лугь. На м'єсто "буйта" немедленно явились лемскій начальникъ и становой; ставши щомо противъ косцовъ, они вачали ихъ убъждать въ свящевности и пенрикосповенности чужой собственности, особенно же монастырской, припадлежащей Богу. Крестыяне молча и усердно продолжали косить, какъ будто ничего не слыша и не види непель собой: начальство попеволь отступало перель ними до тъхъ поръ, пока не убълилось въ белплодности своен проповъди. Дали знать губернатору, тотъ сейчасъ же явился съ ретой солдатъ, выстроившихся въ каре вокругъ предолжавшихъ заниматься своимъ дъломъ косповъ. Гробовая и вловъщая тишина былапрервана градомъ непечатной брани со стороны губернатора, такой грубой, какой одинъ очевилецъ ивкогда не слыхаль даже въ казармъ. Пос.уь этой комеди прогремчло: "шапки долоп!" Въ это время монахи привезли и всколько возовъ заран ве приготовленныхъ розогъ. Въ переднихъ рядахъ толны крестыявъдыпомъ къ липу съ губернаторомъ очутилен престарълый георитевскій кавалеръ со своимъ знакомъ отличія, болтавшимся на рубахъ. На него прежде всего обрушился губернаторскій гифвъ: отъ страшнаго удара кулакомъ несчастный старикъ очутился по лемлѣ и лишился зуба. Это послужиле сигналомъ. Тотчасъ же засвиетъли розги. Подвергаемые истязанію крестьяне не издавали никакихъ криковъ. Присутствовавшій по лолгу службы при эквекуців, врачь Куберскій шупаль пульсь у впадавшихъ въ безпамятство жертвъ и воощрялъ палачей. Отнесся къ своему долгу этотъ лжеинтеллигентъ вполит "добросовъстно": каждый изъ "бунтовщиковъ" получилъ по 50 ударовъ, и на мъстъ акзекупін остался цільні ворохъ какой-то красно-бурой мякины отъ 🗷 измочалившихся о мужицкія спины прутьевъ. Однако, врачта Куберскій изъявляеть притязанія на либерализмъ и гуманность ав то, что освободиль отъ экзекуція 4 человъкъ: 3 стариковъ и одного больного. Всего полвергнуто поркъ 15 чел., т. е. почти вет домохиева Жалдаевки, числомъ 20. Двоихъ арестовали. Скошенная крестьянами трава стивла отъ дождей. Крестьянамъ нельяя убирать ее, а монахи боятся. Мужики, судя но слухамъ, портшили монастырь сжечь, а монаховъ выкурпть, Въ виду этого въ Жалдаевкъ, кажется, поставлены на постой солдаты...

Изь Имеретів и Мингреліи. Прошлогоднія движенія гурійских в крестьянъ отразились на соседнихъ имеретино-мингрельскихъ крестьянахъ. Последніе тоже потребовали понижения ренты и уничтоженія лишнихъ податей (драмовыхъ денегъ) въ пользу поповъ, а также привлеченія дворянь къ участію въ отбываній сельскихъ натуральныхъ повинностей: работы на сельскихъ дорогахъ, несеніе караула при церкви и т. п. Требованія крестьянъ вабудо ражиля дворянь землевладъльцевъ и они обратилясь къ полицейскимъ властямъ. Первымъ забастовало Ецерское сельское общество. Къ нему присоединились селенія: Кулаши, Ганири, Цхениши. Чагани. Сачилао. Гезати и др. Вскорф въ Ецери прибылъ увадный начальникъ (Дадишкеліани) и, послѣ наглой ругани и угрозъ по адресу крестьянъ, заарестовалъ 8 чел. изъ нихъ; крестьяне все же не согласились на старыя условія. Затемъ съ Насхи среди крестьянъ въ огромномъ количествъ были распространены прокламаців. Съ другой стороны, Дадишкеліани послъ праздничныхъ попоекъ набрался храбрости и приступилъ къ систематическому усмиренію, но встр'втиль дружный отпоръ. Разсерженный князь арестоваль нъсколько человъкъ, а одного осмфлившагося возражать, приказаль проучить нагайками. Ободренные встамъ этимъ. двое молодыхъ дворянъ съ оружіемъ въ рукахъ насильно заставили несколькихъ крестьянъ работать на землъ кн. Микеладзе, но какой-то незнакомецъ въ буркъ явился къ работавшимъ крестьянамъ и потребовалъ отъ нихъ не мѣшать общему дълу. Тъ прекратили работу. Въ туже ночь была подожжена кухня кн. Микеладзе, гдъ погибли и быки. На слъдующій день утэдный начальникъ созвалъ сходку, заарестовалъ нъсколько лицъ и объявилъ, что убытки отъ пожара въ количестять 300 руб. за кухню и 150 руб. за быка, будутъ ваысканы съ сельчанъ. Крестьяне заволновались и одинъ ответилъ, что въ такомъ случат каждый дворянинъ подожжетъ свою обветшалую кухню, если за это съ крестьянъ будутъ взыскивать вдесятеро дороже. Раздраженный такимъ ответомъ, увадный начальникъ приказалъ стражникамъ избить смельчака.

Сенакскій увадный начальникъ тоже не отстаеть отъ другихъ. Вифстф съ сенакскимъ приставомъ онъ заарестовалъ нфскольно

человъкъ въ сел. Сачилао. На дняхъ ожидается кутансскій губернаторъ. Дворянскіе шпіоны составили длинный списокъ "не- приступить къ следствію. Вдругь раскрываются ворота, и во солдаты явятся, я стану среди васъ. Мы не ручаемся, конечной благонадежныхъ.

По деревнямъ совершаются поджоги; вемлевладъльцы подвергаются побоямъ. Въ Сачилао подожгли складочный магазинъ, кукуруаникъ Дидія, побили дворянина Кордзая. По этому поводу утадный начальникъ снова заврестовалъ нъсколько человъкъ, одного; между прочимъ, только за то, что тотъ выписывалъ газету. Составителямъ корреспонденціи извъстно, что поджоги и побои совершаются людьми, непринадлежащими къ организацін. (Изъ Лист. "Пролетаріата" № 1. изд. Кавк. Союз. Р. С.-Д. Р. П.)

#### - СОБЫТІЯ ВЪ ФИНЛЯНДІИ.

Неограниченный произволь царить съ разръшенія царя-батюшки въ Финляндіи. Его в'єрные слуги подвизаются зд'єсь во славу самодержавия; они не останавливаются ни передъ какимъ преступленіемъ, ни передъ какимъ насиліемъ. Въ Финляндів уже сказываются различныя печальныя, хотя и естественныя, послъдствія новаго жандармскаго режима. Часть населенія быстро деморализируется: среди финлиндцевъ является уже немало доносчиковъ, выдающихъ тъхъ благородныхъ патріотовъ. , которые призывають своихъ согражданъ къ борьбъ съ беззаконінми русскаго правятельства и фиплиндскихъ измѣнниковъ. Благодаря доносу, весною было арестовано изсколько "агитаторовъ". ралъяснявшихъ дризываемымъ къ отбыванію воинской плаицности преступность новаго "закона" г. Куропаткина. Правительственнымъ вгентамъ удалось посредствомъ самаго грубаго обмана даже соорудить два "крастыянских " адреся другой съ 365 подписями. Посл'ядній, доставленный выборгскому губериатору Мясоблову, является адресомъ-допосомъ, въкоторомъ указывается много принадлежащихъ къ различнымъ классамъ лицъ, которыи дагитировали", доказывали сопротивленіе властимъ" и т. п. Первый же адресь, доставленный Бобри-Гженіемъ градопачальника, різпили пемедленно приступить кл кову и обращенный къ парю, является выраженісяъ втриополданническихъ чувствъ, общей жалобой ("ръзкимъ протестомъ") на "сопротивляющихся властямъ" и ходатайствомъ объ улучиенін положенія безземельныхъ. Этотъ адресь быль вызвань од-Ісили передъ толпою нь три-четыре тысячи челов'якть р'ячи на нимъ карьеристомъ, магистромъ (кандидатомъ университета) Нупала, разсказавшимъ бъднымъ торпарямъ (мелкимъ арендаторамъ). небылицы о вскор'в предстоящемъ над'ыть аемзей. Этотъ субъ-'екть не постыдился да свои "хлопоты" ваять по 1-2 марки отъ каждаго, подписавинато адресъ. Подобные люди торжествуютъ [болъе созинтельныхъ иразвитыхъ рабочихъ, Когда директору были теперь, а еще болъс лякують царскіе опричники, подкупающіс [предъявлены перечисленныя въ листкахъ требованія, дополнендоносчиковъ и карьеристовъ. Эти жалкіе "алреса" певольно ва-Іныя нікоторыми на м'ястів выработапными, онъ быстро разгруппоминають намъ тъ два грандіозные адреса-протеста съ бол'є пироваль ихъ на три категоріи (моральныя, экономическія и лич чъмъ полиналіономъ подписей, съ которыма вся финская нація ныя) я на пъкоторым на в нихъ сенчасъ-же объщаль дать удов обращалась къ Николаю И въ 1899 и 1901 гг.

ствіе явилось изъ 1912 призываемыхъ 267 человъкъ или 381 💤 ". Грѣчей на тему о гармоніи янтересокъ: окъеде хлопоталь о рабо-Въ этотъ день было престовано въ Сельсингфорсъ изсколько (чихъ, залиль въ Истербургъ, кличилъ, клинчилъ, выкличиль интеллигентныхъ рабочихъ, распространявшихъ опполиціонное (заказы и вдругь такая благодарность. Рабочіс сму отв'ятили вовзваніе къ новобранцама. Вообіне, въ этомъ году прязывныя что имъ дъла цъть до того, что онъ *выклянчил*ь, они для себя присутствія вы Фиплиндія зівиствують со зпачительными успікжомы, за который обрусители обязаны, главнымы образомы, агктація старо-фенноманской партія. Къ этому вопросу мы вскор'я вернемся въ одной иль ближайшихъ статей.

Правительственная анархія в дяктаторская власть оберъ-налача Финлиндія Бобриково явилась причиной саздующаго трасическаго происшествія. 8 іюня гнов. ст.) въ Берлинф жастр'ялился [ 47 літь оть роду д-рь философія Ю. Долю, одинь изь сямыхъ. видныхъ представичелей младо-фенноманской партіні опъ получиль нат дому въ этотъ день навъстіе о томъ, что ему защепрено возвращение на родину. Д-ръ Людю давно уже подверс тался говеніямь со стороны обрусителей. Еще въ пачал'в разбойническиго похода опричинковь на Финлицію была прекращена издаваемая имъ въ Выборећ на финскомъ языкѣ демокра- ј тическая газета. До самой смерти онъ состояль преподавате-|Туть обсуждались вст пункты требованій, происходиль живой лемъ въ выборгскомъ реалиломъ лицеффівь. Берлип'я покойный Гобм'янъ мифий. Въ результатъ директоръ согласился на слъдужиммался эту жиму вы исихологическомы институтъ, готовисы жь профессорской дъятельности въ гельсингфорскомъ университетъ. Во время его отсутствія ят, его квартирѣ быль проязведень четыре раза обыскъ. Всъ эти событія произвели угнетаюшее впечатавије на д-ра "Болю, лишившаго, наконедъ, себя жизня. отвяртодыя амецетадардеці атыд атагі акцтоци рінэрети эпО рабочато союда. "Финляндская Газета" благоразумно умолчала « смерти этого выдающагося фянляндскаго гражданняя в пстрі-

Бром'в упоминутыхъ нами въ прощлой стать в соціалистическихъ демонстрацій 1 іюня (нов. ст.) въ разныхъ городахъ Финляндія, възстоть день происходили рабочія демонстрація въ тт. Вазф. Тавасттусъ, Кристиненфадъ и др. Словомъ, финскіе рабочіє рревосходно отпраздновали свои рабочій празлинкъ. "Фин. -баз.\* и объ этихъ даже разръйенныхъ демонстраціяхъ не заикнулась. Вообще, она постоянно преспокойно замалчиваетъ всякія неудобныя для себя событія, часто сочиняеть за то она размыя небылицы о небывалыхъ вешихъ. 4 17 hour 1903 r.

### хроника рабочаго движенія

"Наколасвъ. Только что закончилась здъсь забастовка на двухъкрупнъйшихъ заводахъ: "Французскомъ" и Черноморскомъ, охватившая болъе 5000 чел. и замъчательная не столько по своимъ непосредственнымъ экономическимъ результатамъ, сколько по обстоятельствамъ, сопутствовавшимъ ей и по условіямъ, при которыхъ она происходила. Тутъ мы встръчаемся съ ръдкой стойкостью, выдержанностью и сдинодущемь рабочихь, присутствуемь на громадныхъ-собраніяхъ, на которыхъ произносятся рабочими содержательный ръчи, широко освъщающій значеніе происходящаго, встр'вчаемся, наконецъ, съ небывалымъ, чисто пар**ламентскимы отношеніемъ къ рабочимъ со стороны предпри**нимателей и начальствующихъ лицъ. эвленіемъ, свид'втельствующимъ, что въ рабочихъ признаютъ силу, съ которой приходится 🗷 считаться.

Редънаго завода, предложено было получить разсчетъ за проотправился къ инженеру Генкелю, начальнику мастерской, находившемуся тутъ-же въ мастерской, за объясненіями. На вопросы выхвативъ, изъ кармана револьверъ, погнался за Крыжановскимъ и выстрълилъ, но промахнулся, а споткнувшійся Крыжановскій упалъ. Все это произошло такъ быстро, что рабочіе обратили внимание на Крыжановскаго лишь тогда, когда тотъ поднялся и сталь возмущаться: "Ахъ. негодяй! за одну оплеуху стрълять! \*\*) Когда удалившійся въ контору Генкель увид'єль снова Крыжановскаго целымъ и невредимымъ, онъ опять погнался | номорскаго завода остались безъ поддержки. за нимъ съ револьверомъ въ рукахъ. Но тутъ ему преградила путь кучка рабочихъ, которые бросились къ нему съ крикомъ: - Бей мерзавца, который осмъливается стрелять въ своихъ рабои едва успаль юркнуть въ контору, какъ въ догонку ему былъ пущенъ слесарный молотокъ. Быстро разнесся слухъ о случив- за годъ агитаців. Воспитательное вліяніе ея, несомн'янно, не шемсяни вся механическая мастерская, какъ одинъ человъкъ, меньше вліянія удачной демонстраців. Бол ве всего пріятно по-

хотомъ въ механической мастерской принципа

дворъ възжаетъ фабричный инспекторъ въ сопровожденіи шести что онъ исполняльюм свое объщаніе въ критическій моменть; конныхъ городовыхъ. Рабочіе заволновались и потребовали не- но это его увлеченіе показываетъ, въ какой психической атмомедленнаго удаленія полицейскихъ: "здівсь не воры, можете уб-Ісферів онъ находился. Въ нівкоторыхъ сфучалхъ во кремя різчей раться туда, откуда явились!... Градоначальникъ сейчасъ же дъло почти доходило до криковъ: "Долой такого-то ставельть удалить городовыхъ. Затьмъ, въ виду начавшагося дождя все общество (начальство и рабочіе) отправились въ столовую, гдъ и началось слъдствіе. Туть на допросахъ рабочіе вскрыли не одну язву, которыми такъ богата ихъ жизнь. На слъдующее утро на заводъ появились дистки за подписью Николаевскаго Комитета Росс. С.-Д. Раб. Партін\_въ количествъ 900 щтукъ, приглашавшіе къ забастовкъ и выставлявшіе 14 требованій: 1) удаленіе Генкеля. 2) оставленія на завод'я Крыжановскаго, 3) отм'яны оскорбительныхъ и поворящихъ челов'вческое достоинство обысковъ: 4) отмъны штрафовъ за опозданіе, 5) Отмъны принудительныхъ (путемъ угрозы разгчетомъ и пр.) сверхурочныхъ работъ б) отмъны принудительнаго участія въ устроенной заводомъ кассъ.

Механическая мастерская не приступила къ работъ, осталь-

ныя ждали сигнала, и какъ только онъ быль данъ, на всемъ за-

водъ работа была прекращена. Съ этого 23 числа рабочими всего

"французскаго" завода переживалось въпродолжение изеколькихъ

дней ръдкое восторженное настроеніе. Они хоть и не долга, а

все-же пользовались свободой собраній, свободой слова и, пожалуй, свободой печати, такъ какъ во дворж завода собирались тысячами рабочіе, произносились воодушевляющіх р'вчи, читались во всеуслышаніе и передавалясь на глазахъ у всего начальства сотни листковъ. Даже директору, на вопросъ, чего рабочіе хо--одинъ съ 695. ] тятъ, быль преподнесенъ отпечатанный листокъ съ требованіями. Прибывший градовачальникъ предложиль выбрать постоянныхъ старость, согласно повому закону (о проекть которато сообща лось въ граетахъ) для улаживанія "недоразумьній". На савдуюийи лень. 24 мая, рабочіе, воспользовавшись вчерашнямъ предловыбору старость (по два отъ каждой мастерской и по два кандвдата съ нимъ, всего человъцъ 30). Выбранные тутъ-же были представлены всъмъ рабочимъ и изкоторые изъ пихъ произнотему о значевы старость при теперешнемъ нашемъ политическомъ режим'я, о томъ, что при отсутствін свободы собранія, слова, нечати, союзовъ, стачекъ значение ихъ сводител къ нулю и при наньд йозправін такіе выборы являются только повой ловушкой для летвореніе, насчеть другихъ об'вщаль полумать, а объ остальныхъ Въ Гельсингфорсъ 10 іюня (пов. ст.) въ призывное присут- не хот'ють и слушать, при атомъ паговориль много слащавыхъ *требують.* Узнавъ о происшеущемъ на "Французскомъ" заводъ рабочіс Черноморската завода токоло 2000 челов'якъ), тоже забастовади и предъявили свои требованія, у нихъ тоже по явился спросъ на листки, которые въ виду наступившихъ правдниковъ (25, 26, 27 мая) были выпушены 28 мая. Од новременно съ этимъ была выпущена прокламація. "Ко встять рабочимъ" (2000 штукъ), выяскяющая значеніе стачки и указывающая на то, что усяданная борьба за улучшение своего поло жевія и освобожденіс отъ ига капитализма возможны только при полной политической свободь. Тутъ-же выставлялись объединен зыы требованы рабочихъ "Французскаго" и Черноморскаго заво довъ. 27 мая (не работаля) въ столовой завода было собраніе старостъ съ директороять во л<del>ък</del>въ. Обращение директора съ старостами было, какъ выразился одинъ, въжливо до нахальства. зошее: 1) обыски отмъняются 🐒 по субботамъ работа до двухъ часовъ съ получасовымъ перерывомъ на завтракъ и съ платой за ивлый день. В) начальникамъ, мастерямъ и бригадирамъ вмъвнется въ обязанность безусловно въжливое обращение со всъми рабочими, 4) за сверхурочное рабочее время, въ противность установившемуся порядку, полуторная плата. 5) принудительное вступленіе въ кассу отмъняется, а вступившіе могутъ въ теченіе ивонна выступить и др. Относительно Генкеля и Крыжановскаго директоръ заявиль, что они не будуть на заводф до суда, но плату будутъ получать, а тамъ онъ посмотритъ. Совсъмъ неудовлетворенными остались требованія: 1) повышеніе платы на 20° «. 2) отмѣна штрафовъ за опозданіе, 3) сокращеніе рабочаго діві наканунЪ праздниковъ (кромъ субботы) до двухъ часовъ и нъкоторыя другія, болъе мелкія. Когда въ среду 28 мая рабочимъ "Филицузскаго" завода были предъявлены результаты переговоровъ, они единодушно рфшили продолжать забастовку; то-же на Черноморскомъ заводъ. На "Французскомъ" заводъ между тъмъ были вывъшены громадныя нечатныя афици, въ которыхъ "во изб'яжаніе недоразум'якій директоры объявляль о ед'яланныхъ уступьахъ. Такія-же афиши были выданы старостамъ въ четвергь 29 мал. Передъ "Французскимъ" заводомъ собрались рабочіе "Францулскаго" и Черноморскаго заводовъ, которые вибстъ съ посторонней публикой составили толпу тысячъ въ 8 человъкъ. ПИСЬМА СБ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ Тутъ опять горячо обсуждался вопросъ о забастовкъ, рисовались тъ бъдствія, которыя ждугь рабочихъ при продолжительной забастовкъ, и тъмъ не менъе, они твердо стояли на продолженів стачки, и если-бы рабоује тутъ-же разошлись, то при подъем! духа, который туть прольился, побъда была бы несомивино го Граздо подиве. По туть дъдо принило слъдующій обороть. Ра бочіє соглашылись на н'вкоторыя уступки, въ род'в того, чтобы повысить плату не всемъ рабочныть, а, такть сказать, прогрессивно, обратно пропорціонально получаємой платф, получающимъ же выше 1 р. 50 к. оставить плату безъ изм'вненія, и и'вкоторыя другія. Дальше-же атыхъ уступокъ старостамъ предписывалось не идти. Директоръ "Франц." завода отказался дать что либо, даже не припяль старость. Тогда старосты, получающіе хорошую плату (незаинтересованные въ продолжении стачки и составляющіє среди старостъ громадное большинство) стали вести Дерехожу къ фактамъ: 22 мая раболему Крыжановскому, ра- закулисную агитацію за прекращеніе забастовки; я для того, рабочихъ отъ возбуждающаго действія массовыхъ собраній и отъ ууль одного дня. Услышавъ это отъ табельщика, Крыжановскій вліянія немногихь ораторовь, поддерживавшихъ настроеніе рабочихъ, разбивъ ихъ по цехамъ, гдъ рабочіе подпали почти подъ ихъ исключительное вліяніе. Такимъ образомъ, имъ удалось до-"Крыжановскаго Генкель отвічаль площадной руганью, и діло биться прекращенія забастовки на "Французскомъ" заводів. Радошло до того, что рабочій даль инженеру пощечину. Последній. Гочіе Черноморскаго завода не соглашались прекратить забастовку. Тогда дирекція воспользовавшись случаемь, разсчитала встахь рабочеловъкъ остались за штатомъ., На "Французскомъ" заводъ ране на высотъ своего и безъ того невысокаго положенія; рабочіе окрестили ихъ "экономистами", благодаря которымъ рабочіе Чер-Описанная стачка — первая крупная сознательно проведенная стачка въ Николаевъ. Она, несомитино, будетъ имтъ гро-

мадное воспитательное значение для николаевскихъ рабочихъ. самосовнаніе рабочихъ поднялось больше, чёмъ это достигается

ная густой толдой рабочихъ, уставсь во дворть завода, гдт думала ный выдержанностью рабочихъ, въ узлечения крикнулъзда Если росту", который слишкомъ усердно проявлялъ свою наклониссть къ экономизму. Въ одномъ цехъ рабоче заявили старостъ: "Намъ надо выбрать другого старосту - ты экономистъ в староста долженъ быть политикомъ\*. Несмотря на дюбезность и парламентаризмъ градоначальника, въ городъ вездъ были наготовъ войска. Стачка оказала свое отраженное дъйствіе на другіе заводы. Такъ, на заводъ земледъльческихъ орудій братьевъ Донскихъ рабочіе потребовали шабаша по субботамъ въ два часа и немедленно получили удовлетвореніе. Броженіе было и въ мастерскихъ военнаго порта и на заводъ Уманскаго. Комитетъ не могь развить свою д'вятельность шире, въ виду того, что въ типографіи случилась заминка. Такъ, напримъръ, была приготовлена прокламація, всесторонне разъясняющая значеніе старостъ. но она, къ великому сожалънію, по независищимъ отъ Комитети обстоятельствамъ, не была напечатана. Въсь городъ въ эти дни только и говориль, что о стачкъ. На бульварахъ, на улицахъ можно было услышать обсужденіе, комментарій, искаженія; создавались целыя дегенды.... Среди рабочихъ сильно возросъ спросъ на литературу. 1 іюня 1903 г.

Убійство шпіона. 1 ман на Нарвекой жетакой въ Петербургъ состоялось собраще Юп организованныхъ рабочихъ, на которое прошикъ шпіонъ. Узнавъ объ этомъ, рабочіе туть-же объявили, что если участники собранія будуть арестовываться, шпіонъ будеть убить. Вскор'в посл'в этого н'всколько челов'вкъ было арестовано по обвинению въ томы, что участвовали на сходкъ. 26 мая шпіонъ быль найдень убитымь на глухой улицѣ. Негодяю нанесено семь колотыхъ ранз. Въ моменть убійства шиюнъ имъль въ карманъ приказъ объ арестъ двухъ рабочихъ, за которыми онъ, повидимому, слъдилъ. Фамилія шпіона ⊷ Тулинъ.

Петербургъ. Неудачная забастовка максвелевскихъ рабочихъ. (Спас-

ская и Петровская мануфактуры). Письмо рабочаго. У насъ еще до 1 ман стали поговаривать о трехдиевномъ гуини въ намять 200-лътія Петербурга. 14 мая на фабрикъ было объявлено, что 16 мая не будеть работы и намъзаплатять дневной заработокъ. Конечно, рабочіє были я этому рады. Но 21 мая памъ роздали паши рабочія квижки и мы увидаля, что плата по--кф вятэнишалод ялд, витодярая отонаэнь, ы<sup>в</sup> да оналот внеизвтэ бочихъ, а для слесарей — и того меньше (выъсто 1 р. 80 коп. и 2 р. 50 к. — всего по рублюд. Мы высчитали, что управляющій Оома Романовъ при такомъ разсчетъ ограбиль насъ тысячи на полторы рублей. Изкоторые мюльщики и ватерщики вошли къ управляющему и стали говорить, что онъ поступиль подло и требоваля еще прибавки. Во Оома Романовъ послалъ ихъ "къчерту", а ятькоторыхъ и въ шею вытолкалъ. 23 мол человъкъ 10 мюльщиковъ на Спасской мапуфактурѣ бросило работу послѣ объда. Когда завертълась паровая, они стали бъгать по этажамъ и кричали, чтобы не работали. Работа остановилась, Сознательных в рабочихъ было мало и большивство бросало работу только нотому, что мюльщики грозици порвать основу, если будуть работать. Болъе смълые люди вышли во дворъ и стали кричать, что надо илти на другую (Петровскую) фабрику. Нашлось такихъ сябльчаковъ немного: человъкъ 40 мюльциковъ, 10 женшинъ и дъвущекъ и человъкъ 20 ткачей. На Петровской ничего не знали о нашей забастовкъ. Пришедшихъ было глишкомъ мало и они не могли остановить фабрику, какъ было въ третьемъ году. Явилась полиція, стала сперва уговаривать насъ, чтобы мы ушли на свою фабрику и работали, я когда мы не послушались, фабричный околодочный сталъ ругаться и даже ударилъ своей ‡селелкой" одного рабочаго. Мы позвали Петровскихъ рабочихъ на свою фабрику, по никто не пощель за нами. Вернулись къ себ'ь, а у насъ уже старшій фабричный инспекторъ съ помощникомъ. Сталъ спращивать, что намъ нужно. Рабочіе закричали: "долой управляющага" и еще многое кричали, но ничего нельзя было разобрать; кричали всв вмъсть. Инспекторъ сталь просить, чтобы мы выбрали изсколькихъ депутатовъ для заявленог требованій. На это рабочіе закричали: "знаемъ мы васъ — не въ первый разъ! Потомъ вы этимъ депутатамъ ротъ закроете, заберете! Видить инспекторъ, что рабочіе не глупы и просить насъ стать по группамъ: ткачей, прядильщиковъ и т. д. Рабочіе выполнили это и онъ сталъ опращивать по отдельнымъ группамъ. почему не работають. Ткачи указали на невыдачу сполна платы за 16 мая; на то, что основа и утокъ худые, шлихтуютъ худо старымъ станкомъ, плохое освъщение на фабрикъ и грубое обращеніе со стороны подмастерьевь, словомь, требують того, безъ чего нельзя хорошо работать. И что жъ? насъ сосчитали за бунтовщиковъ, пригнали полицію! Вск рабочіе требоваль увольненія управляющаго; ватерщики просили лучшей прижи и увеличенія расцівнокъ. У Инспекторъ сказаль, что дастъ отвівть 31 мая. Рабочіе все-таки въ этотъ день на работу не пошля, но на второй день возобновили работу, јевшивъ дожидаться 31 мая (суббота). Въ этотъ день на фабрикъ вывъсили объявленіе, что требованія не будуть исполнены. Съ понеджльника (2 іюня) всф рабочіе бросили работу, причемъ этогъ разъ Петровскіе начали... Въ этотъ день на фабрику прівхаль помощникъ инсцектора, ног его послали къ черту и обозвали трубочистомъ. Стачка длилась то четверга (5 іюня). Въ этотъ день часть рабочихъ работала до объда, такъ какъ былъ объявленъ расчетъ тъмъ, кто не станетъ ня работу въ этотъ день. После обеда всехъ - работавшихъ и неработявшихъ — вызвали на фабричный дворъ, гдъ собралось много полиція. Полиція погнала насъ на работу, грозя разсчетомъ всъмъ, кто на это не согласится. Въ 5 часовъ всъ пошли на работу на старыхъ условіяхъ.

С.-Петербургъ. 22 марта начальникъ Варшанскихъ желфэнодорожныхъ мастерскихъ. Копьевъ, пригласилъ въ свой кабинетъ нъсколькихъ рабочихъ и объявилъ имъ, что, желая увеличить. штать рабочихъ, онъ не можетъ давать болъе 30% (вмъсто прежкром'в того, что онъ уже даль, а директоръ Черноморскаго завода [ нихъ 90%) на рубль къ цеховому жалованью, и при этомъ на- , помниль рабочимъ, что въ настоящее время въ Петербургъ находится масся безработныхъ... Рабочіе отвітили, что они только въ томъ случать согласятся на понижение процентной платы, если цеховая будеть повышена до 1 руб. 60 ков. (вм'ясто врежнихъ ботавшему въ механической мастерской французскаго судостро- чтобы върнъе добиться своей цъли, они постарались освободить 1 руб. 20 коп.). Коньевъ, конечно, отклонилъ это условіе, заявивъ, что больше 1 руб. 10 коп.-1 руб. 20 коп. по цеху опъ платить не будетъ. Въ три часа дня во всъхъ мастерскихъ были вывъшены объявленія о пониженіи платы на половину; рабочіе немедленно бросили работу, отказавщись принять новыя условія. Первая остановилась отделочная мастерская, где большей частью работають мужчины; ворвавшись въ другія мастерскія, ояи остановили всю работу. Немедление была вызвана полусотия казачихъ (тамъ теперь дъла плохія) и, послъ обратнаго пріема, 150 ковъ, которые безпощадно избивали рабочихъ нагайнами... На слъдующій день, рабочіе вришли на заводъ, но за работу никто бочіе недовольны большинствой в своих в старость, оказавшихся не принимался. Прі вхаль фабричный инспекторъ и рабочіе объявили ему свои требованія: сохраненіе прежнихъ рясцівнокъ и уменьшение рабочаго дня. Инспекторъ грубо отв'ятилъ рабочимъ. что требованія ихъ не будуть удовлетворены, и увъщеваль приняться за работу. "Все равно не будеть по вашему", говоридь этотъ чиновникъ. "Нътъ, по вашему не будетъ", отвътили ему рабочіе. Между темъ, озлобленіе рабочихъ: достигло крайняго чихъ Боясь серьезнаго оборота дела; Генкель бросился бежать За эти несколько стачечныхъ дней политическое и классовое предела и, когда женщины, подъ вліянісмъ инспектора, хотели было ваяться за работу, рабочіе бросились на нихъ съ криконъ ура!" и сильно избили (около десяти ранёныхъ). Та же участь постигла и мастеровъ, которые издъвались надъ рабочими и угбросила работу и отправилась въ контору требовать фабричнаго ражаеть выдержанность рабочихъ. Когда два разсчитанныхъ (до рожали, что, если рабочіе не возьмутся за работу по указаннымъ инопектора, прокурора и градоначальника: Черезь полчаса адтсь этого) пьяныхъ мастеровыхъ побили мастера, то этотъ факть вы- въ объявлени расцинкамъ, то они примутъ иностранцевъ. По были уже товаришь прокурора, судебный следователь, полицей зваль всеобщій протесть. Когда разнесся слухь, что кь заводу приказу градоначальника было предложено получить разсчеть. мейстеръ градоначальникъ и друг. Вся эта компанія, окружен- идуть солдаты, рабочіе страшно переполошились, и ніжоторые но рабочіе отказались его принять. Тогда прівхаль самъ Клей-Рабочими не быль услышаны выстрель за страшнымъ тро- сой; они слагають съ себи всякую ответственность, какъ только падъ разсмотреть расценки. Во время стачки приходилось попна заводъ появится хоть одинь солдать. Директоръ, поражен- держивать только стариковъ, колодые же отказансь отъ помощи.

въ спискъ зубатовскихъ агентовъ указанъ рабочій Егоровъ. Нами получено сообщение, что рабочій Егоровъ никогда зубатовцемъ не быль и въ настоящее время сидить въ Выборгской тюрьмъ по дълу Петербургскаго Комитета. •

Кострома. О адфинихъ майскихъ событіяхъ мы уже сообщали въ № 42. Кое какія новыя св'ядінія заимствуемъ изъ доставлен наго наиъ письма.

Последовавшіе за демонстраціей 8 мая аресты, и упорство хо злевъ окончательно взобсили рабочихъ. Въ концъ концовъ толна 20-го вечеромъ бросилась домать заборъ и разбивать квар тиры директора и другихъ представителей фабричной администрація. Разгромъ, говорятъ, произведенъ страшный: выбили стекла, высадили рамы и двери, разбили всю мебель и ч.д. Грабежа не было: рабочіе ничемъ не хотели воспользоваться, но зато ничего не захотъли оставить, и фабрикантамъ. Озлобление страшное. Фабричныхъ корпусовъ, машинъ и, вообще, ничего другого, кромъ жилыхъ квартиръ, не тропули. Администрація фабрики хотћла бъжать изъ города, но ее полиція до разсчета съ рабочими не выпустила и принудила переселиться въ гостинницу Для усмиренія "бунта" были вызваны войска. (Надо зам'ятить что оба батальона уже ушли въ лагерь, и въ горолъ въ тотт день оставалось уже очень мало солдать. Гулявшіе въ тоть ве черъ на бульваръ наблюдали такую сцену. Музыка неожиданно оборвалась на какой-то пьесь и музыканты опрометью бросились бъжать съ астрады; оказалось, что они получили приказъ немед ленно стать подъ ружье и идти къ фабрикамъ). Сначала пугали толпу холостыми залпами, затъмъ, когда раздались возгласы, что голдатамъ не приказано убивать, что они не им'вють права и т д., было произведено итсколько боевых выстрамовъ, которые в разсъяли толну. Многихъ ранили. Упорно держатся слухи о 10 убитыхъ, но администрація тщательно скрываетъ трупы... Затъмъ, разгромы и стычки съ войсками повторились въ два слъ дующіе дня, главнымъ образомъ, по вечерамъ, послъ см'вны. Толпа уже ўгала отбиваться отъ солдать\*) камиями (разобрали мостовую на Солдатской улиців), кольями в т. п. Въ толит была масса рабочихъ и съ другихъ фабрикъ, кромъ бельгійской. Рабочихъ охватиле страмию одушевленіе и какъ только кончалась смізна они цълыми толпами бъжали къ "бельгійкъ". Останавливавшимъ , обыкновенно отвъчали; "тамъ льется кровь, тамъ нашихъ братьевъ убиваютъ! \* Конечно, ати разгромы имбли своимъ послъд ствіемъ массовые аресты. Джло, въроятно, булеть разбираться какъ уголовное, къ судебжой палатъ. Теперь, кажется, сталс спокойнъе, но работа на бельгійкъ еще не возобновилась. Попемительство о домахъ тружодюбія открыло временную столокую для безработныхъ. До этого нужда и голодъ были страшные Общество отзывалось туго, да и нельзя было споситься съ рай ономъ, оцвиленнымъ войсками. Всякаго посроровняго, появляв шагося на улицъ, немедлении забирали".

🔭 Сибино вызвали изъ Ирославля весь батальовъ.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРЪНІЕ.

ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦІЯ ВЪ ГЕРМАНІИ. На только что окончившихся выборах в ръ геманскій рейхстага

соц.-дем. выставиля своихъ кандидатовъ въз 395 округахъ изъ всъхъ 397. Во многвуъ округахо всь буржуваныя парти объединились, выставивь общаго кандилата противъ соцедем : такъ было лъто во всъхъ 25 округах в королевства Саксоніи, наибол ве промышленной части Германій, гдз борьба съ сощальдемократами уже давно велась не на жилпь, а на счерть, и гді, на прошлыхт выборахъ соц.-дем. завоевали уже 11 округовъ; реакція въ Саксо ній вытіжнила соцедем, изъландтага (м'астнаго нарламента), введя избирательное право, ограничивающее права рабочаго класса и во время предвыборной агитаців воздвигла настоящее гоненіе на год.-дем. Собранія запрешались польщісн по самымъ незакопнымъ поводамь, залы для собраній во многихъ мфетностихъ должны были браться сопіальдемократами буквально съ бол, правда не кровопролитнаго; такъ. въ. Геиппист рабочіе должны были прибытнуть къ многодневному бойкоту пива встахъ ресторановъ имъющихъ залы для собраній, и лишь послъ этого имъ узалось лобиться разръшенія получить залы для собраній; и это въ больпихъ городахъ! Въмаленькихъ и въ леревняхъ соцелем, приходилось собираться подъ открытымъ небомъ, и то часто и лиція авпрещала собранія подъ тімъ предлогомъ, что малолітніе якобы могутъподелущать (по закону малольтніе не могуть присутствовать на политическихи собрановуют. Въ 11 и 14 саксонскихъ округахъ, гдъ борьба велась особенно ожесточенно, было запремено 33 соп.-дем, собранія.

Сильное агитаціонное значеніе имъло особенно одно собраніе въ Саксоніи, на которомъ должень быль говорить депутать Гервиъ въ какомъ-то мъстечкъ вблизи австрінской границы и бо гемских илисовъ; залы для собранія нельзи было достать во в ей окрестности, народъ собрался подъ открытымъ небомъ на пустомъ кускъ земли, но явившаяся жандармерія не допустила собранія, опвраясь на законъ о малолетнихъ; раздраженныя массы сталя уже расходится, какъ вдругъ кому то пришла въ голову счаст ливая мысль итти къ австрійской границъ. Ст. Геришемъ вс главъ двинулись всъ въ Австрію - кустари, рабочіе, крестыне примыкали по дорогъ къ невиданному зрълищу: собранию свободныхъ гражданъ, оъгущихъ заграницу, чтобы вмъть возможность воспользоваться правомъ, предоставленнымъ конститущей. На границъ, привътствованной криками ура, остановились, полождали отставшихъ и отправились въ лесъ; усълись во мху, и Геришъ съ большаго кажня громель въ полутарачасовой рѣчи реакцію въ Германіи; конецъ собранія быль высокодраматичень: фет участники поднились и клялись положить вст свои силы вт борьбъ за рабочее дъло. Саксонская жандармерія послъдовала за шествіемь, но держалась во время рівчи на почтительном в разстоянія, не см'я распоряжаться на чужой территоріи. Реакпіонеры им'вля въ своемъ распоряженія и весь правительствен жый механизыъ; чиновники употребляли всъ средства вліянія на избирателели; такъ, одинъ губернаторъ въ Саксоніи пригланили особымъ оповъщениемъ всъхъ желающихъ выбрать консерватора на совъщание; кто не являлся, считался врагомъ отечества в заподогривался въ сочувствій "краснымъ"; фабриканты въ ніко форыхъ мъстностихъ заставляли споихъ рабочихъ подъ угрозой отказа отъ работы объщать гологоваті за кандидата буржуваных з лартія. Въ распространяемых летучихъ листкахъ буржуазныя партій не жальли самыхъ нельпыхъ клеветь и обвиненій для соц.-демок. Брошюры противъ соц.-дем., составленныя въ боль шинстві: случаевь писателями , сводомыслящей народной партія при ближайшемъ участін ея вождя Рихтера и наполненныя са иыми идіотскими извращенівми соц.-дем, ученія, принимались с радостью всъям реакціонными партіями; на распространеніе ихъ въ народъ въ сотняхъ тысячахъ экземпляровъ употреблились даже и фравительственныя деньги; отъ Рихтера, нъкогда грозы реакців, были въ восторгѣ вст реакціонеры. Соціальлемократы ше остались въ долгу: на каждую брошюр они отвъчали брошюрой, партійная типографія была буквально завалена работой, благо денегь на предвыборную агитацію имълось вдоволь: нъсколько сотъ тысячь марокъ было пожертвовано рабочимъ классомъ Германіи на эту борьбу, были ваносы и изъ другихъ странъ бельгійская партія, помня братскую помощь германскихъ рабочихь во время всеобщей стачки въ Бельгіи, устроила по всей странъ правднества и отсылала вырученныя деньги на борьбу въ Германію, язъ Америки, Голландіи, Швейцаріи, Россіи (редакціи Искры в О. К.) тоже были взносы. Работали соц.-дем. славно! Начиная съ Бебеля и Зингера, всехъ кандидатовъ и журналистовъ парти и кончая массовыми рабочими, распространявщими въ малліонахъ вкземпляровъ летучіе листки, работали всв. не

покладая рукт. Бебель — 62 летній старикъ — быль вездесущь:

"Поправна. Въ № 32 "Искры" въ статъв "Неудачный дебютъ" Рейнъ въ округахъ, являющихся издавна санымъ кръпкимъ ослотомъ центра, вотъ онъ въ Крефельдъ, и зала локится отъ дотолъ неслыханнаго числа слушателей, воть онъ въ Эссенъ на фабрикахъ Круппа встръчается и провожается восторженными криками толиъ народа, въ Эссенъ, тдъ коровованный агитаторъ, оказывающій соціальдемократамъ такія услуги своими угвчами, Вильгельмъ произнесъ свою янаменитую ръчь, обвиняя соціальдемократовъ въ убійствъ Крупна и призывая рабочихъ порвять съ этими "жалкими людьми", недостойными носить имя германцевъ. Но не одними Бебелями сильна партія, она сильна стоящими за ней массами, строгой дисциплиною, организованностью, высокниъ идеализмомъ, царящимъ въ массахъ, втрой въ близкую неизбъжную побъду, скромными работниками, выносящими съ радостью всъ лишенія, всъ оскорбленія и гоненія ради партіи. Воть скромный распространитель листковъ: сегодня его арестують и судять за якобы незаконное запятіе промысломь въ воскресенье, завтра крестьяне, съагитированные центровскимъ попомъ, гонять его изъ деревни вилами и дубъемъ, вотъ въ Данцигъ толпа католиковъ, выходи въ воскресенье изъ церкви, избиваетъ итсколькихъ соц.-дем. чуть не до полусмерти, вотъ крестьяне отнимають листки и даже скупають ихъ въ окрестностяхъ и устраивають костеръ изъ нихъ, вотъ выкинутые на мостовую фабрикантомъ рабочіе, заподозрънные въ распространении листковъ, и такъ безъ конца! Католическое духовенство очень умъло пользуется своимъ поло женіемъ духовныхъ отцовъ и наставниковъ: эдтсь одинъ изъ ксендзовъ спрашиваетъ рабочаго на исповъди, кого опъ думаетъ выбрать, рабочій говорить: "соціальдемократа", попъ грозить ему всеми муками ада, грозять лишить причастія; въ другомъ месть на исповъди допытывають жену рабочаго, какін газеты получаеть мужь, въ третьемъ м'вст'в заявляется въ пропов'яди, что вс'в голосующіе не за центръ будуть прокляты и отлучены оть церкви; въ Крефельдъ объщается прощеніе всъхъ гръховъ въ теченів 200 дней всякому читающему ежедневно по три раза "Отче нашъ" за побъду надъ соп.-лем. и каждому голосующему за центръ. "Впередъ" идовито замъчиеть по этому поволу, что отлущение гръховъ дъйствительно необходимо, ибо помощь центру является очень и очень тажелымъ грахомъ. Здась ксендзъ отказываетъ фабриканту въ причастій, такъ какъ онъ даеть работу зав'єдомымъ соц-дем.; тамъ ксендаъ пишетъ инсьмо трактирцику, отдавшему залъ для собранія рабочихъ, грозя бойкотомъ, и трактираникъ, зная власть китолического духовенства паль населеніемы, откавываеть вы даль; дожь, клевета, зажимание рта противнику самыя лучиот средства больбы съ сопіальдемократ, ми въ глазахт. вськъ буржуваныхъ партій; типографія "Впередъ" аксплуатируеть рабочихь, вожаки партів катаются какь сырть вь маслік на труловыя деньги рабочихъ. Бебель приназаль засывать часть цюрихскаго озера и разводить себътима парка, соцедем, проповълуютъ общность женъ, поощряють льнь, разворяють крестьянъ. сгозовотъ плетьми рабочихъ къ урчамъ для высоца — вотъ пердъд клекетинческого остроумія буржуваныхъ дртій. Буржуванан демократія, особенно часть ея, предводителі ствуемы. Рохтеромы не отставала отъ реакціонеровъ, приб'ягал въ борьов съ сыседем лишь къ полцольной агитація, избівтая выступать открыто од собраніяхъ противъ соп. дем. фаторовт и не допуская ихъ говорить на своихъ собраничуъщ Саксонскіе свободомыслявие запратили одному совелем, вандилату вхоль на свои собранія, мотиваруя это невозможно рызкимы способомы выраженій его; собраног свободомыслыцихъ въ Берлиит, гд к велкев ожеето веника борыча особенно въ интомъ и первомъ округъ, были въ большинства случаевъ запрыты для соцедем., а на соцедем, собраниях в выступали въ дискуссіяхъ больше консерваторы, предпринявине по пытку отвоевать Берлинъ у соц.-дем., чъмъ самая сильная въ Берлинк восле соц.-дем. партия свободомыслящихъ. Рихлеръ приглащенный письменно на одис изъ сопедем, собрании, отвъ тиль, что не желает в дълать собраніе интересным в я, кромъ того его личноя честь не позчоляеть ему явиться вы виду постоян ныхъ напалокъ на петэ со стороны соцедем. Авгоръ брошюръ наполненныхъ пошлыми выходками прозивъ соц. дем., запрещаетт себъ волемизировать съ ними! Тартюфство въ политикъ вятер національно, и Рихтеру его не занамать стать у наших в домо рошенныхъ ненавистниковт Днетоварищескихъ пріемовъ поле миви". Въ своемъ округъ бългеръ приглащалъ на собраніе лици "питересующихся выборами г-на Рихтера"! И это бывшій зародный трибунъ, и вкогда заставлявшій трепетать Бисларка! Страхъ передъ побъдоноснымъ пролетаріадомъ дълаеть реакціонерами

### ИЗЪ ПАРТІИ.

миогихъ бывшихъ револющонеровъ.

письмо въ редакцию.

Въ послъдиемъ 26 номеръ "Революціонной Россій" автору, статья "Еще о критикахъ террористической тактики"\*) общавлея на "Искру" за ея утвержденіе, что нартія соц.-революціонеровъ Арсстованные весной 1902 года крестыяне Вязниковскаго узвада до сихъ поръ не залвила себя буквально ни однимъ коллективнымъ дъйствіемъ. Авторъ обидълся и торопится уличить "Искру" по лжи: "это, положимъ, не совс'виъ в'ърно, говорить онъ. Л'юю писи демоистраціоннаго движенія и въ Кіевъ, и въ Одессъ, и въ Саратовъ, в въ изкоторыхъ другихъ городахъ знаютъ кое-что объ участія сон.-революціонеровъ въ організація "коллективныхъ губерцін кончили сровъ ссылки сл'ядуюція лица: По д'ялу Кіевлъйствій \*.

Прочель и это мъсто и подумалъ: вотъ повый поводъ для разныхъ бородатыхъ и безбородыхъ младенцевъ составить коллективныя протесть противъ нетоварящескаго пріема подемики "Искры", противъ "Искры", такъ обижающей песчастныхъ борцовъ за общее революціонное д'ила. Подумаль я это, но тутъ мить бросилось въ гла<u>ка, что рядомъ съ есылкой на л</u>итописи Кіева, Одессы и пѣкоторыхъ другихъ городовъ фигурируетъ также и лътопись г. Саратова.

Въ Саратовъ, насколько мик навъстио, революціонная лътоцись зарегистрировала лишь одну, всемъ хороаю изв'ястную демонстрацію 5 мая. 1902 г. Какъ демонстрація эта, такъ в подготовка къ ней прожиходили на моихъ глазахъ. И вотъ я началъ вспоминать это время, чтобы наконецъ убъдиться, что клевещетъ "Искра" на бъдную "Рев. Рос.". Въ моей памяти ясно выступають лица, говорившія річи на агитаціонныхъ предмайскихъ собранияхъ на "Зеленомъ Островъ", вспоминаются лица. готовившія знамена, лица писавшія и редактирововнія прокламаців и афиши, лица вырабатывавшія планъ кампаніи, вспоминаются и тв. кто разбрасывалъ и расклепвалъ прокламаціи. И какъ ни напрягаю свою память, я не могу припомнить, чтобы въ числъ ветахъ этихъ лицъ былъ бы хоть одинъ соц-революціонеръ. Вспоминаю самый день 5 мая, вспоминаю пешій базаръ, кучки разсыпавшихся по площади организаторовъ, вспоминаю минуту, когда идругъ взвились знамена и собравшаяся вокругъ нихъ толпа съ пъніемъ "Варшавянки" направилась къ Нъмецкой ул., вспоминаю героическую схватку демонстрантовъ съ напавщими на нихъ переодътыми и непереодътыми полицейскими и сыщиками. И опять въ этой толить, среди несшихъ знамена, разбрасывавшихъ прокламаців, дерушихся съ полиціей, я при всемъ желаніи не могу припомнить ни одного соц. революціонера. Наконецъ, вспоминаю судъ, вспоминаю речи подсудимыхъ и

защитниковъ. Какъ тѣ, такъ и другіе говорять о соц.-демокр. майской, рабочей демонстрація. Ни одинь изъ подсудимыхъ признавшихъ на судъ свое участіе въ демонстраціи, не протестоваль противъ ваявленія зашитника Чубаровской Волькенштейна что его кліентка и ея товарищи соціальдемократы.

И вотъ, вспомнивъ все это, я занялся разръщениемъ следую щей задачи: Въ числъ демонстрантовъ, въ числъ устроителей и организаторовъ ея, въ числъ пострадавшихъ за нее не было ни од ного соц.-революціонера; въ чемъ же проявилось участіе сихъ честныхъ борцовъ въ коллективныхъ дъйствіяхъ города Саратова?" Единственной отгадкой этой, казалось бы, неразрешимой задачи представилась мен следующая: госпола соп.-революціонеры ваяля

сегодня онъ въ Саксоніи в говорить въ одинь вечерь на трехъ собраніяхь въ Месранв, завтра около Хемница на полв передъ | \*\*\*) Къ этой стать в мы еще (вернемся въ следующемъ но-

на себя тяжелый трудъ присвонть саратовскую демонстрацію устроенную и приведенную въ исполнение коллективными фся ліями Саратовскаго комитета Росс. С.-Д. Р. П., Сарат. соц. - дек ремесленнаго союза и соціаль-демократических членовъ объ единенной группы С.-Д. и С.-Р. Они дзяли на себя тяжкій трудpost factum въ своихъ органахъ и листкахъ передълать перво майскую демонстрацію саратовскихъ рабочихъ въ демонстраців соц.-революціоноровъ въ память Балмашева.

Въдь нельзя же, въ самомъ дълъ, считать участіемъ въ орга низаціи демонстрація тотъ фактъ, что въ самый разгаръ ея од ному изъ членовъ воц.-дем. комитета къмъ-то была передана пачка сфабрикованныхъ соц.-революціонерами пркламацій для разбрасыванія вивств съ взданными "Искрой" и организаторами демонстраціи. Нельзя же считать участіемъ соц.-революц. вт организацін демонстраціи тотъ фактъ, что про черное знамя вт память только что казненнаго Балмашева они узнали лишь посм демонстрации..

Подведемъ итогъ. Заявленіе "Рев. Рос.", поскольку оно ка сается саратовской демонстраціи, употребляя "товарищескій пріень полемини этого органа, "не совстань върно". Въ пылу желанія пристегнуть свое имя къ пролетарскому движенію "Рев Рос. немножечко гошла съ пути истины.

Было бы очень желательно, чтобы товарищи Одессы. Кіева и "нѣкоторыхъ другихъ городойъ" (названія которыхъ нока, по скроиности конечно, умалчиваются гг. соц.-революціонерами) по рылись въ своей памяти; пожалуй опи, подобно миб, припо мнятъ аналогичные саратовскому случаи участія тъ соц.-револю ціонеровъ въ организацій "коллективныхъ" д'вйствій. «А какт ни какъ, случаи подобнаго участву достойны быть запесеинымя на скражаляхъ революціонной лізтописи.

Бывшій членъ Сарат. Ком. Р. С.-Д Р. П.

**Кавиязскимъ Союзомъ** выпушенъ листокъ "Кто виноватъ?" (г кишиневскомъ погромф). Донскимъ Комитетомъ нереиздана статъя № 39 "Искры" "Последняя карта царизма". Саратовскимъ Комитетомъ — ръчь Денисова (2.000 экз.). Съвернымъ Союзомъ — № 4 бюллетеня (описаніе майскихъ дней); сверхъ того въ собственной типографін изданы: "Самодержавіе колеблется" (статыг наз-№ 35 "Искры") в "Письмо матроса къ товарищамъ" (для солдатъ). Тверскимъ Комитетомъ въ ковить марг изданълистовъ въ рабочимъ Куровскаго стекляннага завода. Кіевскій Комитеть илдаль отчетъ о своей дівятельности, съ которымъ мы познакомимъ читателск въ елбаующемъ . Уе.

Предостережение. Петербургские товариши предостерегають противъ слідующихъ иніоновъ-провокаторовъ: 1) Василій Павловъ работаль на Семпиниковскомъ заводь, теперь бель работы. Живеть на Выборгской сторонть въ домъ Аханова кв. № 17. Приміты: на видь літь З5-40; водосы длинные, какъ бываеть ў крестыниц: большая русая борода: лицо биуглос. 2) Ивань Грачевъ, работадъ на Барановскомъ заводъ, теперъ — неизвъстно гдъ (увласть въ Москву). Токаръ, Говорить лисково; среднихт літы лицо сікіжесі черныс, какъ смолы, волосыі черные большіс усы: ередиж о роста. В Филипповъ, сапожникъ. Адресъ: Петертофское ічоссе, домін № 17 Б, во дворів. 4) Василій Янкельсонь Токары, работаль на Балгійскомъ заводів. Эстонены, Провалиль гізо "Соющ Борьбы" въ апріъть 1903 г. бі Кузьма Ивановъ работалъ на Семянинковскомъ заводћ; ученикъ технич, школы Нодачаль прошеніе въсокранное отділеніе о зачисленія его вт

## ХРОНИКА РЕВОЛЮЦІОННОЙ БОРЬБЬ

Мосива. Зубсь арестовано до 30 человбив. Дъло сидящих г около 13 г. гвтъ 10 смоленцевъ, обявинемыхъ въ составлении терроркстическаго кружка, спова вравращено изъминистерства юстиціп въ жиндармское управленіе. Обвинцемыхъ 10 челов'якъ: статистикъ Дроздовъ. бъвш. технологъ Свімвекій, рабочіст Са вникога. Журавель, Трифоновъ. Царьковъ. Единизь, конторинка Виноградовъ, землем'єръ Каганъ, статистикъ бонковъ (быль вд есылків въ Уфимской гублі. Одесса. Арестованные въ февралі 1903 г. Давидъ Левинъ и Вякт. Рабиновичъ сослюны на 4 годо въ Вост. Сибирь. Самара. Сосланъ въ Вост. Сибирь до приговора Копрасть Газенбушъ. Никололь (Енат. губ.) В 1 мют была обыскъ у Голубова. — Освобождены въ пачалъ номъ изъ Д. П. З. въ СПБ, в высланы въ Тверь подъ особый надзоръ: Ц. Зелигсонь. Инколева, курсистка и Прас. Кудели. Оснобождены: Абодарска, медичка. Полубояринова.

Владимірская губ. Въ апр'ють въ с. Мызипо Гудогодскаго утыда на в свали жандармы, производили у крестышть повальные обыски и отбирали пелевальную литературу: арестовали двухъ крестья съ но черезъ изсколько лией выпустили. Одинъ рабочій арестованъ на Уршельскомъ стеклиномъ наводъ. Сидъвше въ Влидимірской тюрьмъ съ декабря 1901 г. по дълу Оръхово-Богородской рабочей организація рабочіє Вороповъ в Сельдяковъ сосланы на 4 года. первый - въ Вологодскую, а второй - въ Архангельскую губ. Соколовъ (сельскій староста) и Гусевъ, обвивявшіеся по 252 ст., вынущены водъ особый издзорт до приговора. 🕟 Долвво-Добровольскій (Ярославское д'яло, скрывшійся изъ Оренбурга, гдф былт въ ссылкъ и престованный въ январъ 1903 года въ Петербургъ вновь высланъ въ Оренбургъ. - Въ этомъ году въ Вологодской скаго комитета 1898 года: Въра Тучанская. Дрелингъ (заграния) ный стуленть). Шуляковскій (студ.), Шень и Рабчевскій (присяжные повтренвые). Білоусовы (мужъ и жейа), Жиглинскій. По дълу С.-П.Б. "Союза Борьбы" 1898 года — статистикъ Саммеръ. По джлу Литовской соціаль-дем. (1899 г.): рабочіе язъ Вильны Александръ Адамовичъ, Антонъ Воткевичъ и Игнатій Моціевскій. По дълу Московскаго Комятета 1898 г. — Ванновскій (техник ь). По діклу пропаганды на заводів Берть въ С.-Петербургів (1898 г.): медикъ Я. Прищевъ и чертежникъ Зиновьевъ. По дълу "Раб. Знамени" 1898 г. - Татариновъ. Рабочій Максимовъ (стачка у Максвели 1898 г.). Рабочій Логачъ (Варшавское д'яло). Братья Стечкины (Одесск, соц.-дем. д/кло 99 г.). Архитекторъ Курицынъ и медичка Довелло (дъло сон.-рев. въ Петербургъ 1898 г.). Фельдшерица Е. Маркова (С.-П.Б.). Косьминскій, рабочій изъ Пинска (польское національное дело). Немиро, студ. (дело въ С.-П.Б.); Третьяковъ (Костромское соц.-дем. дело 1901 г.). Ремизовъ, дитераторъ (Пензенское соц.-дем. дъло 1898 г.). Аусемъ, Юрьевск. стул. (по дклу 1899 г.). Щеголовъ, петерб, студ, (дкло "группы двадцати 1899 г.). Русановъ (Орловское соц.-дем. д'вло 1901 г.). Кильбасинскій в Миклашевскій — инженеры (дізло Польск. Сон. Партія). Олька Залъсская, портинха (Ростовское соц.-дем. д'ялоі.

### почтовый ящикъ.

Строму. Ключъ неизвъстенъ.

Матвъю. Оба письма получили, но прочесть не могли: плохо проявилось.

Емельяну. Пришлите скор ве адресъ для писемъ. Польша-Каурому. Письмо получено. Ужасно рады были. Не

совствиъ разобрали конецъ. Поличено: изъ "в. (мяск. зн.) за литер. 147,25 фр., по поди.

лис. 108,15 фр., на попул. лит. 4.40 фр., отъжоне. 4,30 фр. Изъ Берна за май и понь 538 фр. изъ нихъ съ лекцій Плеханова и Ленина 280 фр., за литер. 162 фр., отъ Б. К. Ф. 88 фр., отъ читателя "Искры" 8 фр. Изъ Лозанны за іюнь 170,40 фр. взъ никъ съ лекцій Плеханова 137,80 фр. и за дитературу 32,60 фр... черезъ "фершала": на Партію 12 руб. и на "Искру" 3 руб. Отъ Тигрова на печатаніе записокъ Дейча 25 фр. Изъ Л.: отъ московскаго земскаго врача 10 руб., осъ К. 30 мар. Отъ Ш. 200 фр. Изъ Базеля 3 фр. Изъ Ма. по подп. листу 87 фр. Отъ Томск. Ком. 20 руб., изъ Томска отъ консула 5 руб. и раньше оттуда же 15 руб. за "И." и 10 руб. отъ частнаго кружка. Русская Рижская соц.-дем. группа получила 25 руб. отъ квадр, корня наъ минусъ единицы. Отъ Архаровца 25 руб., отъ пессимиста на "Искру" 15 руб. и на ссыльныхъ въ Сибири 10 руб., отъ въ, bc, cd 50 руб., отъ А. А. 100 руб.

Типографія Искры